

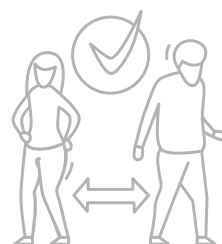
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ПРОФИЛАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО
СИРОТСТВА

АНО «ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ
РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ
«ЗАЩИТНИКИ ДЕТСТВА»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

СЕМЕЙНЫЕ СПОРЫ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И ПОРЯДКЕ ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА



2022



Методическое пособие разработано и издано в рамках проекта **«Право ребенка на родителей в ситуациях конфликтных разводов»**, реализуемого АНО «Центр содействия реализации родительских прав «Защитники детства» за счет средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Составители и авторы:

А.М. Марова, А.А. Барыкина, Л.Н. Матвийчук, Е.А. Здобнов, В.В. Сулимина.

Редактор и корректор:

И.И. Ильина

Дизайн и верстка:

С.В. Гиль

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

СЕМЕЙНЫЕ СПОРЫ
ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА
ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И ПОРЯДКЕ
ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ ОТДЕЛЬНО
ПРОЖИВАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ОРГАНОВ
ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Содержание

| | | |
|----|-------|--|
| 10 | — | Введение |
| 14 | — | РАЗДЕЛ 1. Теоретические и концептуальные основания для работы в части родительских споров об определении места жительства ребенка и порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя |
| 16 | — | ГЛАВА 1. Роль семьи в жизни ребенка |
| 17 | | • Психологическое содержание понятия «семья» |
| 18 | | • Функции семьи |
| 19 | | • Роль родителей в жизни ребенка |
| 21 | | • Теория привязанности или особая роль матери в развитии ребенка в раннем детстве |

| | | |
|----|-------|---|
| 26 | — | ГЛАВА 2. Семейные споры и их влияние на психологическое состояние детей |
| 27 | | • Проблемная семья |
| 28 | | • Семья в разводе |
| 31 | | • Влияние родительских конфликтов на психику ребенка |
| 33 | | • Ребенок в кризисном состоянии |
| 36 | | • Как помочь ребенку, находящемуся в кризисной ситуации? |
| 36 | | • Механизмы формирования негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю |
| 40 | | • Ребенок находится под влиянием совместно проживающего с ним родителя: признаки |
| 45 | | • Психологический профиль родителя, формирующего отвергающего отношение к другому родителю |
| 46 | | • Стратегии, применяемые одним из родителей, для формирования отвергающего отношения |
| 48 | | • Последствия жизни с родителем, формирующим враждебное отношение к другому родителю, для психического здоровья ребенка |

| | | |
|----|-------|--|
| 50 | — | РАЗДЕЛ 2. Роль органа опеки и попечительства на разных этапах семейных споров |
| 52 | — | ГЛАВА 1. Роль органа опеки и попечительства в досудебном урегулировании споров между родителями |
| 55 | | • Классификация споров, связанных с осуществлением личных родительских прав и обязанностей |
| 56 | | • О подведомственности и подсудности споров, связанных с родительскими правами и обязанностями |
| 58 | | • Роль органа опеки в суде при рассмотрении споров между родителями по вопросам определения места жительства детей и прав проживающего отдельно родителя |
| 59 | | • Подготовка акта обследования условий жизни и основанного на нем заключения — обязанность органа опеки |
| 61 | | • Обязательность участия органа опеки и попечительства в судебном процессе |
| 62 | | • Учет мнения несовершеннолетнего ребенка |
| 64 | | • Определение места жительства ребенка и порядка общения с ним до вступления решения суда в законную силу |
| 65 | | • Проведение судебной экспертизы |
| 69 | | • Заключение органов опеки и попечительства по существу спора |

| | | |
|----|-------|---|
| 74 | — | ГЛАВА 2. Медиация как способ внесудебного разрешения семейного конфликта и урегулирования судебных споров о порядке общения с детьми |
| 75 | | • Общие положения |
| 76 | | • Основные принципы медиации |
| 77 | | • Преимущества медиации перед судебным разбирательством |
| 77 | | • Сроки проведения медиации |
| 78 | | • Медиативное соглашение |
| 80 | — | ГЛАВА 3. Роль органа опеки и попечительства в исполнительном производстве по семейным спорам |
| 86 | | • Роль органа опеки и попечительства в административном производстве в части привлечения к ответственности |
| 92 | — | Список рекомендованной литературы |

Введение

Проблема семейных споров об определении места жительства детей и порядке их общения с родителями в ситуации развода супругов становится все более масштабной.

Согласно официальной статистике судебного департамента при Верховном суде РФ в 2020 году в производстве судов находилось 35 396 дел, связанных с воспитанием детей, из них 29 221 поступили в том же году. Из общего количества находящихся в производстве дел удовлетворено 15 440 (частично — 6 672) исков, отказано в 2 608 исках, прекращено 5 952 дела.

Однако, согласно статистике Федеральной службы судебных приставов, в 2020 году на исполнении службы находилось 12 932 производства, связанных с семейными спорами о местожительстве детей (6 075 возбуждены в течение года), и к началу 2021 года было исполнено всего 4 716 из них, то есть 63,6% производств остались неисполненными. Для

сравнения: в 2018 году в исполнительном производстве находилось почти 13 тысяч дел и 63% судебных решений на конец года тоже оставались неисполненными.

Важно отметить:

- более четверти граждан не рассчитывают на добровольное исполнение судебных актов, возбуждая исполнительное производство;
- лишь 8% граждан добровольно выполнили требования, содержащиеся в исполнительном документе, 92% от всех исполненных решений — принудительные.

В публичном пространстве тема родительских споров появилась лишь несколько лет назад и сразу вызвала бурную общественную реакцию. Профильные специалисты единодушно заявляют, что детство, сопровождаемое острой враждой самых близких людей и, тем более, вовлечение детей в родительские конфликты, вызывает травматизацию, серьезные

психологические (а часто и психические) нарушения, формирует неконструктивные модели поведения и сказывается на качестве дальнейшей жизни человека. Крайняя форма таких конфликтов — случаи, когда один родитель силой забирает ребенка у второго и затем скрывает. Такие ситуации широко освещают в социальных сетях и СМИ, и явление уже получило название — «семейный киднеппинг».

Именно общественной значимостью проблемы обусловлено создание в 2019 году первой в России некоммерческой организации «Защитники детства», которая стала работать с проблемой родительских споров и семейным киднеппингом.

Наши основные задачи:

- содействовать реализации права ребенка на обоих родителей;
- поддерживать новые подходы органов государственной власти к проблеме семейных споров;

- способствовать изменению действующего законодательства для повышения эффективности исполнения судебных актов и профилактики семейного киднеппинга.

На протяжении нескольких лет мы представляем родителей в судах и других инстанциях, помогая им отстаивать право на воспитание своих детей. Наша практика показала, что существует потребность в едином структурированном методическом пособии, включающем пакет законодательных актов, используемых в подобных делах.

Данное методическое пособие адресовано преимущественно органам опеки и попечительства, так как именно они в соответствии с действующим законодательством обязаны защищать права несовершеннолетних граждан; именно опеку суд привлекает для заключения по существу родительского спора. Наконец, именно сюда первым делом обращаются

родители, когда сталкиваются с ситуацией семейного киднеппинга.

Отметим, что для органов опеки это новая ситуация: по заверениям специалистов, количество обращения серьезно выросло именно в последние 3-4 года. Принципиально новых механизмов работы с родителями в ситуации семейных споров у опеки нет. Действия специалистов зачастую носят формальный характер и ограничены составлением заключений по существу споров, что вызывает недовольство со стороны пострадавших родителей, рассчитывающих на иной объем и качество поддержки. Между тем время требует иных, адекватных ситуации подходов и решений. И это пособие раскрывает все возможности, права и обязанности органов опеки и попечительства, предусмотренные действующим законодательством, как в рамках судебного спора, так и за пределами суда.

Методическое пособие охватывает наиболее актуальные и болезненные

для сотрудников опеки вопросы, работа с которыми чаще всего вызывает недовольство и жалобы граждан. В качестве примера приведем только несколько сложных и неоднозначных ситуаций.

- При составлении заключения орган опеки руководствуется мнением ребенка и учитывает его нежелание общаться с одним из родителей, не сомневаясь в обоснованности этого желания, даже если недавно ребенок и родитель были в теплых отношениях. При этом не рассматривается возможность индуцирования (подспудного формирования) мнения со стороны второго родителя.
- Препятствование родителю в общении с ребенком, резкая смена места жительства ребенка без согласования со вторым родителем (например, когда после развода ребенок уже несколько лет проживает с матерью, а отец его неожиданно увозит и не возвращает), не получают оценки и даже не анализируются органом опеки.

- В ряде случаев у опеки, органа защищающего права детей при ведении исполнительного производства, нет четкой позиции в отношении неукоснительности исполнения вынесенного судебного акта — родители указывают на эту проблему.

Нужно отметить, что работа с семейными спорами принципиально отличается от других направлений деятельности органов опеки уже потому, что приходится иметь дело с иной целевой группой. Это не неблагополучные семьи, а юридически грамотные родители, пользующиеся услугами квалифицированных адвокатов. В случае несогласия с действиями сотрудников опеки, они обращаются надзорные органы, обжалуют решения опеки в суде. Если сотрудники опеки недостаточно подготовлены в области семейного права, это оборачивается неуверенностью в собственной позиции и, в итоге, формальным исполнением своих обязанностей. Задача данного пособия — расширить и укрепить профессиональные

знания специалистов в области психологии и права, что поможет им сформировать профессиональную позицию, учитывающую интересы ребенка в каждой конкретной ситуации.

Хотя пособие адресовано в первую очередь руководителям и специалистам органов опеки и попечительства, оно будет полезно и сотрудникам других государственных органов, связанных со сферой защиты детства, а также юристам, работающим в области семейного права, и родителям, которые столкнулись с необходимостью защищать свои права в судах.



РАЗДЕЛ

1

**Теоретические
и концептуальные
основания для работы
с родительскими спорами
об определении места
жительства ребенка
и порядка его общения
с отдельно проживающим
родителем**

ГЛАВА

1

Роль семьи в жизни ребенка

Семья — это главный традиционный институт воспитания, от которого зависит развитие жизненного сценария человека. В семье закладываются основы личности: уверенность ребенка в себе, в своих способностях и возможностях, умение бороться с трудностями. То, что человек в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей жизни.

В этой главе мы хотели бы подробно остановиться на функциях семьи, роли родителей в воспитании детей, а также особой роли матери в раннем детстве ребенка.

Психологическое содержание понятия «семья»

Психологический подход рассматривает семью как пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных родственными отношениями. Это пространство представляет собой сложную структуру, состоящую из различного рода элементов (ролей, позиций, коалиций). В науке сложилась традиция изучения семьи как социального института и малой группы.

Понятие «социальный институт» означает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее

важных сферах жизни. Это заданный набор целесообразных стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях.

Понятие «малая группа» означает малочисленная по составу социальную группу, члены которой объединены общими целями и задачами и находятся в непосредственном устойчивом личном контакте друг с другом, что способствует возникновению эмоциональных отношений, а также особых групповых ценностей и норм поведения.

Благодаря рождению детей семья не только разрастается сама, но и поддерживает непрерывную физическую и духовную преемственность поколений. Именно семья образует первичную среду развития ребенка, формирует у него представление о социальных связях, включая в семейную структуру с момен-

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

та рождения. Семья приобщает ребенка к общечеловеческим ценностям, знакомит с моральными и культурными стандартами поведения: все это в первые семь лет жизни ребенок усваивает благодаря общению с родителями. В семье дети учатся социально одобряемому поведению, построению и ограничению личных взаимоотношений, проявлению эмоций и чувств.

Семья обладает серьезными преимуществами в социализации личности благодаря особой психологической атмосфере любви и нежности, заботы и уважения, понимания и поддержки. Огромное значение имеют частота и непосредственность физических, эмоциональных и социально-психологических контактов детей и родителей. Индивидуальный подход к развитию личности ребенка именно в семье становится реальностью. Чуткое и внимательное отношение взрослых к ребенку позволяет своевременно выявить его способности, поддержать интересы и склонности. В то же время семья регулирует поведение своих членов в ответ на требования социума. Институт семьи — важнейший посредник между личностью и обществом.

Функции семьи

Жизнедеятельность семьи может быть понята через основные функции, которые она реализует как малая группа и соци-

альный институт. Выполнение этих функций обусловлено ролевым сотрудничеством всех членов семьи, и прежде всего — супругов.

В психологии семьи понятие «функция» используется в следующих значениях:

- роль, которую семья как социальный институт и малая группа выполняет по отношению к индивиду и обществу;
- внешнее проявление свойств семьи в системе ее взаимосвязей с обществом;
- зависимость между процессами, происходящими в семье;
- деятельность членов семьи, направленная на удовлетворение их потребностей — фактически каждая функция соответствует некой потребности, например, потребности в любви, защите, общении, отцовстве и материнстве, близости и т.д.

Семейный психотерапевт Дэвид Фримен, автор книги «Техники семейной психотерапии», выделяет следующие основные функции семьи:

- обеспечение выживания;
- защита от внешних опасностей;
- забота членов семьи друг о друге;
- воспитание детей;
- создание физических, эмоциональных, социальных и экономических предпо-

сылок для индивидуального развития членов семьи;

- поддержание тесной эмоциональной связи друг с другом;
- социальный контроль над поведением друг друга.

Каждый аспект семейной жизни обладает определенной значимостью для того или иного члена семьи.

Роль родителей в жизни ребенка

Личность родителей играет огромную роль в жизни человека. Первая и основная задача родителей — создание у ребенка уверенности в том, что его любят и о нем заботятся. Ни при каких условиях ребенок не должен сомневаться в родительской любви.

Папа и мама для маленького ребенка творят весь мир. Они формируют его систему ценностей и убеждений. Глубокий постоянный контакт с ребенком — это универсальное требование к воспитанию. Основа для сохранения контакта — искренняя заинтересованность во всем, что происходит в жизни ребенка.

Первые три года жизни

В период от рождения до полутора лет главным членом семьи для ребенка становится мама, которая дарит безуслов-

ную любовь и, в идеале, кормит грудью. Каждому малышу важно пережить симбиоз (единство) с мамой — потребность мамы и младенца в глубокой гармоничной связи естественна. Чем сильнее эта привязанность, тем выше вероятность, что ребенок успешно завершит стадию отделения от мамы и станет независимой личностью. Конечно, не только мама, но и папа помогают ребенку на первом году жизни ощутить базовое доверие к миру: это естественное следствие ежедневного ответа родителей на детские потребности. На этом этапе ребенку нужна эмоциональная и духовная связь с родителями.

От полутора до двух лет — ранний этап эмоционального отделения от мамы. В этом возрасте актуализируется фигура отца. Если ребенок уже насытился безусловной любовью и создал позитивный внутренний образ мамы, он начинает осознавать себя отдельной личностью с собственными желаниями. В этом процессе очень важна роль отца. Если отец физически и эмоционально присутствовал в моменты, когда мамы не было рядом, то ребенку отделиться легче. Мама также должна посылать ребенку сигнал, что «папе можно доверять».

Присутствие отца и его включенность в процесс воспитания особенно важна для мальчиков, поскольку им нужно разрушить идентичность с мамой и развить вместе здоровую мужскую самоидентификацию.

Кризис трех лет

В возрасте от двух до трех с половиной лет ребенок пытается освоить основы самообслуживания (еда, одевание, гигиенические навыки). Следует поддерживать его стремления и стимулировать движение к автономии. Любимыми словами ребенка в этом возрасте станут «Я сам!», «Нет», «Я хочу». Для малыша очень важно, чтобы мама и папа начали воспринимать его всерьез, его чувства уважали и принимали его «взрослость».

Этот возраст — трудное время для родителей. Кризис трех лет, как правило, сопровождается детскими истериками, протестами, гневом. Нужна только спокойная реакция на любое поведение ребенка и осознание, что ребенок проходит важный для него период.

Дошкольный возраст

С трех до шести лет у ребенка наступает период гендерной ролевой идентификации. Принципиальным становится вопрос «Кто я?» Ребенок под влиянием собственных наблюдений и замечаний взрослых начинает понимать, каким должно быть поведение девочек, мальчиков.

Оба родителя в этом возрасте очень важны. В этот период ребенок, по сути, разрабатывает основы сценария своей будущей жизни, в частности супружеской. Отец формирует для дочери образ будущего мужа и помогает выработать

модель взаимодействия с мужчинами. То же самое происходит и с мальчиками: на маму проецируется роль будущей жены. Обоим родителям стоит положительно включиться в эту «игру».

Младший школьный возраст

В этот период ребенок, несмотря на быстрое взросление, сохраняет много детских качеств и по-прежнему нуждается в заботе и сопровождении. Основное изменение, которое происходит в это время — ребенок начинает посещать школу и уже не находится исключительно внутри семейного круга. Задача обоих родителей — помочь ребенку в адаптации к новым условиям: вовремя выявить проблемы и решить их.

Подростковый период (от 12 до 15 лет)

Подростковый возраст — самый сложный период в жизни детей и родителей. Оба родителя должны понять задатки способностей подростка и помочь их развивать. Проблема в том, что ребенок в этом возрасте естественным образом ориентируется на сверстников, впервые ставя под сомнение родительский авторитет. Несмотря на трудности подросткового периода, важно сохранить в этот момент контакт с ребенком. В общении с подростком поможет признание его взросления, расширение зоны его самостоятельности и ответственности.

Теория привязанности или особая роль матери в развитии ребенка в раннем детстве

Психология привязанности уже более 40 лет остается одним из ведущих направлений современной зарубежной психологии. Основываясь на концепциях этологии, кибернетики, теории систем и психологии развития, английский психиатр и психоаналитик Джон Боулби сформулировал основные положения теории привязанности, которая в корне изменила понимание связи ребенка с матерью и значение ее прерывания из-за разлуки, депривации или смерти матери.

Изучив биографии 44 малолетних преступников, Боулби выявил связь ранней разлуки с матерью (и связанных с этих переживаний потери и сепарации) и нарушений в поведении ребенка в последующие годы жизни. В работе «О природе привязанности ребенка к матери» ученый впервые высказал предположение, что существует биологически обусловленная система привязанности, отвечающая за развитие эмоциональной связи между матерью и ребенком. Для ребенка такая привязанность важна с точки зрения безопасности и выживания.

Боулби утверждал, что привязанность ребенка развивается следующим образом. Сначала социальные реакции ма-

лышей не отличаются избирательностью. Например, дети будут отвечать улыбкой любому подошедшему к ним человеку или плакать из-за его ухода. Однако в возрасте от 3 до 6 месяцев малыши уже выделяют несколько знакомых людей, формируют явное предпочтение в отношении одного из них и начинают настороженно относиться незнакомцам. Вскоре после этого начинают самостоятельно передвигаться — ползать, и стремятся держать в пределах видимости основной объект привязанности. Они следят за тем, где находится родитель, и любой знак, указывающий, что родитель может внезапно уйти, вызывает с их стороны реакцию следования. Фокусирование на основном объекте привязанности и реакция следования соответствуют импринтингу у животных.

Импринтинг — процесс, посредством которого животные усваивают стимулы, инициирующие их социальные инстинкты. В частности, детеныши животных узнают, за каким движущимся объектом надо следовать; в конце периода импринтинга они обычно следуют только за матерью.

Будучи продуктом эволюции, человек в младенчестве, как многие животные, испытывает инстинктивную потребность оставаться рядом с родителем — объектом импринтинга. Неосознанно ребенок сам может чувствовать, что утрата контакта с родителем означает, что он погибнет.

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

Итак, основные фазы привязанности:

- неразборчивая реакция на людей,
- фокусирование внимания на знакомых людях,
- интенсивная привязанность и активный поиск близости,
- партнерское поведение.

Рассмотрим каждую из них подробнее.

ФАЗА 1 (от рождения до трех месяцев): **неразборчивая реакция на людей**

В первые три месяца жизни малыши демонстрируют различные виды реакции на людей, но, как правило, они реагируют на всех одними и теми же базовыми способами.

Сразу же после рождения малыши любят слушать голоса и разглядывать лица. В течение первых трех недель малыши иногда улыбаются с закрытыми глазами, обычно, перед тем как заснуть. Эти улыбки еще не социальные, ведь они не направлены на людей. Примерно в трехнедельном возрасте младенцы начинают улыбаться при звуке человеческого голоса. Это уже социальные улыбки, но они по-прежнему мимолетны.

Наиболее впечатляющие социальные улыбки появляются в возрасте 5-6 недель. Малыши улыбаются счастливо и широко при виде человеческого лица, и их улыбка включает в себя контакт глазами. Примерно в тот период, когда малыши начинают улыбаться лицам, они начинают лепетать (ворковать и гулить), в основном при звуке голоса и, особенно, человеческого лица.

Плач также сближает родителя и ребенка. Он подобен сигналу бедствия: оповещает, что малышу требуется помощь. Малыши плачут, когда испытывают боль, дискомфорт, голодны или замерзли. Они плачут, когда человек, на которого они смотрели, удаляется из их поля зрения, причем в первые недели жизни не имеет особого значения, кто этот человек.

ФАЗА 2 (от трех до шести месяцев): **фокусирование внимания на знакомых людях**

После трех месяцев поведение малыша меняется. Социальные реакции становятся гораздо избирательнее. Между 3 и 6 месяцами младенцы постепенно ограничивают направленность своих улыбок знакомыми людьми. Когда они видят незнакомца, то просто пристально смотрят на него. Малыши также становятся более разборчивыми в своем лепете; к возрасту 4-5 месяцев они воркуют, гулят и лепечут только в присутствии людей, которых знают. Кроме того, к этому возрасту

(и, возможно, задолго до него) их плач намного быстрее успокаивает предпочитаемая фигура. Малыши обычно отдают предпочтение двум или трем людям — и одному в особенности.

ФАЗА 3 (от полугода до трех лет): **интенсивная** **привязанность** **и активный поиск** **близости**

Начиная примерно с шестимесячного возраста, привязанность младенца к определенному человеку становится все более интенсивной. Наиболее примечательно то, что младенцы громко плачут, демонстрируя тревогу перед разлукой, когда мать просто покидает комнату. Исследователи также отмечают интенсивность, с которой малыш приветствует мать, после того как она отсутствовала некоторое время. Когда мать возвращается, малыш тянется к ней, добивается, чтобы она взяла его на руки, и когда она это делает, обнимает и издает радостные звуки. Новоявленная исключительность привязанности малыша к родителю заметна и в возрасте около 7–8 месяцев, когда возникает боязнь незнакомцев. Эта реакция простирается от легкой настороженности до громкого плача при виде незнакомого человека.

Но реакции малыши не ограничиваются выражением сильных эмоций. К восьми месяцам дети обычно способны ползать и

поэтому могут активно следовать за удаляющимся родителем. Они предпринимают наиболее скоординированные усилия, чтобы сохранить контакт, когда родитель внезапно уходит.

К окончанию первого года жизни важным фактором становится появление у ребенка общей рабочей модели объекта привязанности. То есть, у ребенка на основе повседневных взаимодействий начинает формироваться общее представление о доступности и отзывчивости родителя.

ФАЗА 4 (после трех лет): **партнерское поведение**

До трехлетнего возраста детей беспокоит лишь их собственная потребность находиться в определенной близости к родителю; они еще не принимают в расчет планы или цели взрослых. Для двухлетнего малыша знание, что мать или отец «уходят на минуту к соседям, чтобы попросить молока», ничего не значит. Ребенок просто захочет пойти вместе с ними. Трехлетний ребенок уже может мысленно представить поведение родителя, когда тот отсутствует и, соответственно, позволит ему уйти. Таким образом, ребенок начинает действовать в отношениях как партнер.

Боулби признавал, что о четвертой фазе привязанности известно немного, и осторожно высказывался о распростра-

нении своей теории на всю жизнь человека. Тем не менее, он был убежден, что привязанность продолжает играть очень важную роль. Подростки избавляются от родительского доминирования, но у них формируются привязанности к лицам, заменяющим родителей; взрослые считают себя независимыми, но ищут близости с любимыми в периоды кризиса; а пожилые люди обнаруживают, что они все больше зависят от более молодого поколения.

Исследуя теорию привязанности Боулби, психолог Мэри Эйнсворт в 1970–80 годах провела серию опытов «Незнакомая ситуация». Мать и ребенок находились в специальной студии, где моделировались разные ситуации, например, мать уходила, в комнату внезапно входил незнакомец, и так далее. Исходя из реакций детей, Эйнсворт выделила четыре типа привязанности.

Типы привязанности ребенка к матери

- **Надежный.** Возникает при правильных взаимоотношениях матери и ребенка. Дети этого типа тянутся к матери, когда чувствуют опасность, но при этом способны самостоятельно исследовать мир, понимая, что если что-то будет угрожать их жизни и здоровью, мама поможет.
- **Тревожно-устойчивый.** Тип привязанности формируется, когда значимый взрослый часто покидает ребенка

и тот не уверен, что в нужный момент он появится рядом. Ребенок негативно реагирует на разлуку с матерью, настороженно относится к незнакомцам. К возвращению матери он относится неоднозначно: с одной стороны, радуется, с другой — злится на то, что разлука произошла.

- **Тревожно-избегающий.** Самый независимый тип привязанности ребенка. Эти дети рано столкнулись с отсутствием значимого взрослого и привыкли обходиться без него. Никакой поддержки со стороны родителя они не ждут, и в дальнейшем будут избегать любых привязанностей, так как, по их мнению, они приносят лишние хлопоты и дискомфорт.
- **Дезорганизованный.** Дети с таким типом привязанности демонстрируют противоречивое поведение, как правило, из-за психологических травм. Они то стремятся к близости со взрослыми, то избегают ее.

Современные исследования показывают, что формирование привязанности представляет собой первичную генетически закрепленную мотивационную систему. Она активизируется сразу после рождения, при первом контакте новорожденного с матерью, и обеспечивает ребенку материнскую заботу, а значит — выживание. Большое внимание уделяется изучению гормональной поддержки привязанности, в частности, влиянию окситоцина. Этот гормон образуется уже

во время беременности, «настраивая» мать на принятие будущего ребенка, играет важную роль в родах и в постнатальном периоде. Именно окситоцин способствует установлению взаимной привязанности между ребенком и матерью: он выделяется во время кормления (как у матери, так и ребенка), укачивания младенца на руках и вызывает желание поддерживать контакт, чувство близости и расслабления.

Каким же образом привязанность, заложенная в раннем детстве, влияет на поведение ребенка в будущем? В процессе многократно повторяющихся взаимодействий с матерью и другими близкими у ребенка формируются так называемые «рабочие модели» — себя и других людей. В дальнейшем они помогают ему ориентироваться в новых ситуациях, интерпретировать их и соот-

ветствующим образом реагировать. Заботливые родители формируют чувство базисного доверия к миру, создают позитивную рабочую модель окружающих. Дисгармоничные отношения, для которых характерны пренебрежение интересами ребенка или навязчивый стиль взаимодействия, наоборот, приводят к формированию негативной модели. На примере взаимоотношений с матерью и отцом ребенок убеждается в том, что другие люди и он сам — ненадежные, непредсказуемые партнеры.

Результатом такого взаимодействия становится и «рабочая модель себя». При позитивной модели формируются инициативность, самостоятельность, уверенность и уважение к себе, а при негативной — пассивность, зависимость от других, искаженный образ себя.

ГЛАВА

2

Семейные споры и их влияние на психологическое состояние детей

Семья – это главный традиционный институт воспитания, от которого зависит развитие жизненного сценария человека. В семье закладываются основы личности: уверенность ребенка в себе, в своих способностях и возможностях, умение бороться с трудностями. То, что человек в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей жизни.

В этой главе мы хотели бы подробно остановиться на функциях семьи, роли родителей в воспитании детей, а также особой роли матери в раннем детстве ребенка.

Проблемная семья

Проблемными называют семьи, которые не способны продуктивно решать задачи развития на той или иной стадии своего жизненного цикла. Выделяют следующие подтипы проблемных семей.

- **Дисфункциональная** — семья, плохо или вовсе не выполняющая основные функции. Термин «дисфункциональная семья» используется также для характеристики такой семейной системы, которая становится причиной дисфункционального, дезадаптивного поведения одного или нескольких своих членов.

- **Неблагополучная** — семья, характеризующаяся низким уровнем комфорта внутри семейного пространства. Такая семья не удовлетворяет (полностью или частично) потребности своих членов в эмоциональной поддержке, не дает ощущения безопасности, ценности своего «Я», эмоционального тепла и любви.

Сальвадор Минухин, американский психотерапевт, основатель структурного подхода в семейной психотерапии, выделяет следующие **особенности проблемных (дисфункциональных) семей**:

- отрицается существование проблем в семье;

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

- существует недостаток интимности;
- чувство стыда используется для мотивации индивидуального поведения;
- семейные роли ригидны;
- индивидуальная идентичность приносится в жертву семейной идентичности;
- индивидуальные потребности приносятся в жертву семейным потребностям;
- общение членов семьи находится на низком уровне;
- границы «Я» членов семьи размыты;
- семейные мифы не соответствуют реальности;
- конфликты протекают в закрытой форме (боязнь открытого общения);
- юмор, оптимизм и забота друг о друге являются редкостью;
- есть хроническая неприязнь одних членов семьи к другим.

В отличие от проблемной, гармоничная (здоровая) семья характеризуется гибкой иерархической структурой, ясно сформулированными семейными правилами, сильной родительской коалицией, гибкими межпоколенными границами. Здоровая семья — семья в движении. Семейные правила открыты и служат позитивными ориентирами для роста.

В гармоничной семье между поколениями существует четкая дистанция, но она основана не на доминировании родителей над детьми, а на том, что сила первых обеспечивает безопасность вторых (родителям нет необходимости доказывать свою силу детям и самим себе).

Целесообразно выделить следующие типы проблемных семей:

- с больным ребенком (психически или соматически);
- с нарушением внутрисемейной коммуникации;
- дисгармоничный союз;
- семья в разводе;
- асоциальная семья;
- неполная семья.

Остановимся подробнее на ситуации, когда супружеская пара с детьми принимает решение о разводе.

Семья в разводе

Семья в разводе — это проблемная семья. Все ее члены переживают стрессовое состояние, связанное с резкими переменами в жизни и необходимостью прерывать эмоционально значимые отношения. Наиболее сильное влияние

развод оказывает на детей до шести лет. Это усугубляется тем, что именно матери маленьких детей сталкиваются с наибольшим числом трудностей в случае развода и отдельного проживания отца. Дети в возрасте 3-6 лет после развода родителей часто испытывают сильное чувство вины, в возрасте 7-8 лет — злятся и обижаются, особенно на отца. В 10-11 лет чувствуют себя заброшенными, обиженными, сердятся на родителей, стыдятся своих семейных проблем. И только подростки (обычно старше 13 лет), хотя и испытывают чувство потери, обиды, но все же способны адекватно представить себе причины и последствия развода, качество своих отношений с каждым из родителей.

На усугубление переживания ребенка влияют следующие обстоятельства (классификация российского психолога Анны Тащевой):

- предшествующие разводу конфликты родителей и неизбежное ухудшение обращения с ребенком в этой ситуации;
- ощущение ребенком эмоционального отсутствия ушедшего родителя, восприятие его ухода как обесценивание себя;
- изменение интенсивности общения с оставшимся родителем;
- возможные ухудшения отношения ребенка со сверстниками.

Существование в пространстве собственной семьи взрослыми и детьми воспринимается по-разному. Взрослые создают семью, осуществляя собственный выбор. Для ребенка же наличие семьи является своеобразной предысторией его существования. Семья — это то, что существует вечно, «давным-давно», еще до его рождения, и иначе быть не может. И если развод для взрослых — это болезненное, малоприятное, порой драматическое переживание, на которое они добровольно решаются, то для ребенка расставание родителей — это разрушение жизненного мира, всех сфер привычной жизни. Большинство детей живет надеждой, что их родители снова будут вместе. С возрастом эти надежды тают, однако у части детей могут сохраняться.

В гармоничных семьях все проблемы решаются открыто. Каждый член семьи — самоценная личность, с которой считаются и которую не используют для удовлетворения интересов других. В случае развода в такой семье ребенку сообщаются о возможных переменах, выстраивая с ним честное, открытое, учитывающее его состояние общение. Родители, привыкшие манипулировать чувствами и поведением ребенка, в ситуации развода могут реализовывать следующие типы поведения.

- **Использование ребенка для разрешения супружеских конфликтов.** Это происходит в том случае, если конфликт принял затяжной характер.

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

Коммуникация между супругами осуществляется через ребенка.

- **Разделение с ребенком ответственности за развод.** Родители могут задавать ребенку вопросы следующего типа: «Как ты думаешь, не будет ли лучше, если мы с папой/мамой расстанемся?» или «Что лучше для тебя — если мы с папой/мамой будем также плохо жить вместе или расстанемся совсем?».
- **Манипулирование чувствами ребенка.** Ребенка могут использовать для попыток примириться, вернуть к себе супруга или обратить внимание на себя.

Одна из основных трудностей, с которой сталкиваются разводящиеся супруги, — каким образом сообщить ребенку о принятом решении, не нанося ему сильной психологической травмы. Отказ от обвинительной, конкурирующей стратегии поведения в ситуации развода предполагает следование определенным правилами:

- не обвинять супруга (супругу) при ребенке, для которого он не «плохой муж» или «плохая мать», а папа и мама;
- не обвинять в сложившейся ситуации других родственников (бабушек, дедушек, дядей, сестер, братьев);
- не обвинять в происходящем самого ребенка.

Реакция ребенка на неожиданное сообщение о разводе может последовать сразу, а может быть отсроченной. Если она наступает через три недели и более, можно говорить о синдроме посттравматического стресса, который проявляется следующими типами характерного поведения.

- **Экспрессивный тип.** Характерно проявление сильных чувств. Ребенок может кричать, плакать, смеяться, не в состоянии сдерживать свои действия.
- **Контролирующий тип.** Характерна внешняя сдержанность у ребенка. Он может производить впечатление даже более спокойного, нежели обычно, или совсем бесчувственного. Однако это впечатление обманчиво: сдержанность может привести к неожиданным психосоматическим проявлениям.
- **Шоковый тип.** Ребенок подавлен, оглушен, с трудом понимает происходящее, производит впечатление «отсутствующего, пребывающего не здесь».

Типы поведения могут сменять друг друга, симптомы посттравматического шока у детей после развода очень разнообразны: навязчивые мысли, яркие воспоминания об ушедшем родителе, его прикосновениях, запахах, каких-то эпизодах общения. В некоторых случаях это может быть избегание всего того, что связано с травмой развода: вещей ушедшего родителя, упоминаний о нем.

Страдание, испытанное маленьким ребенком в результате развода, часто приводит к демонстрации регрессивного поведения, которое характерно для более ранних стадий психического развития. Например, он может забыть то, чему научился и усвоил недавно, или неожиданно вернуться к тем играм, в которые играл, когда был младше.

Изменяется и самооценка ребенка: он начинает ощущать себя ненужным. Многие дети стремятся к уединению, могут не замечать обращенных к ним вопросов, замечаний, интуитивно занимают место, где их никто не увидит.

Влияние родительских конфликтов на психику ребенка

Негативное влияние семейных конфликтов на личность ребенка двояко. С одной стороны, ребенок с раннего возраста становится постоянным свидетелем родительских ссор и скандалов. С другой, он может стать объектом эмоциональной разрядки конфликтующих родителей, которые свои проблемы загоняют вглубь, а раздражение и недовольство друг другом выплескивают на ребенка. Кроме того, ребенок может стать своеобразным орудием в родительских спорах, когда супруги пытаются укрепить свои позиции, перетягивая ребенка на свою сторону.

Психика ребенка, его отношение к окружающему миру, другим людям и к себе самому формируются с в раннем детстве под влиянием той атмосферы, которая царит в родном доме. Эмоциональной настрой в отношениях супругов имеет при этом немаловажное значение. Порой родители не осознают, что неумение разрешить собственные проблемы приводит к негативным последствиям для психического состояния ребенка. Сила и глубина реакции ребенка зависит от возраста, опыта, полученного до этого в семье и в жизни; характера, темперамента и чувствительности.

Детям важно чувствовать себя в семье физически и психологически защищенными. Свою защищенность они связывают со стабильностью в отношениях с взрослыми. К чему же может привести ситуация, когда ребенок в самые первые годы жизни ничего не видит вокруг себя, кроме непрекращающихся попыток то одного, то другого родителя одержать верх и навязать всем свое индивидуальное восприятие мира? Конфликты, ссоры, даже частое выражение недовольства лишают ребенка чувства безопасности. Он ждет предсказуемого поведения взрослых, только тогда он начинает верить в их надежность, в защищенность своих интересов и даже жизни.

Ощущение внешней нестабильности, чувство незащищенности среди близких людей — фактор, очень неблагоприятно сказывающийся на формировании

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

детской психики. Он приводит к патологическим страхам, вечному напряжению, тяжелым, даже кошмарным снам, замыканию в себе, неумению общаться со сверстниками и к другим неприятным последствиям, что в конечном итоге может сделать из ребенка «душевного инвалида», человека, боящегося совершить хоть какой-нибудь самостоятельный поступок.

В конфликтных семьях, как правило, применяется запрет на выражение любых отрицательных чувств у детей, что не согласуется с естественным поведением ребенка. Он боится высказывать свое мнение по любому поводу, потому что знает, что не только не встретит должного понимания, но даже вызовет родительское раздражение. Возникает непосильная для ребенка задача — скрыть сильные эмоции. Часто дети не выдерживают подобной ситуации и ломаются. Однако, к сожалению, проявление этой «ломки» родители порой не замечают, или, наоборот, вместо того чтобы разобраться, что на самом деле происходит с ребенком, демонстрируют раздражение и недовольство его поведением.

Душевная травматизация детей — не единственное последствие наблюдаемых ими семейных конфликтов. Пребывая в конфликтном состоянии, родители не замечают, как нарастает отчуждение детей, и вместо ожидаемой любви и уважения они могут взрастить неприязнь, а иногда и глубокую ненависть. Ссоры и конфликты могут привести и к тому, что ребенок

встанет на сторону того родителя, кто покажется ему правым. Сильная неприязнь к отцу или матери может перерасти в глубокую ненависть и на всю жизнь оставить след в детской душе. Чаще всего она проявляет себя агрессией, направленной не только на нелюбимого родителя, но и на все окружение.

Откуда появляется агрессивность? Первоначально ребенок был уверен, что любим обоими родителями, но ссора между ними показала, что он вне их интересов, они больше заняты собственными проблемами. Вырванный из-под родительской защиты по вине того, кто первым (с точки зрения ребенка) затеял скандал, ребенок испытывает растерянность: сможет ли он справиться с трудностями без родительской поддержки? Постепенно страх сменяется агрессивностью, направленной на родителя, по вине которого он, якобы, лишился столь необходимой ему поддержки и утратил чувство безопасности. Агрессивные черты характера могут развиться как защитная реакция психики. В подобной ситуации — движимый неразрешимыми внутренними противоречиями, обусловленными переживаниями по отношению к одним и тем же людям любви и ненависти одновременно — ребенок перестает доверять не только родителям, но и всем, кто его окружает. Детские впечатления такого рода создают предпосылки для дисгармоничного развития личности, в том числе осложняют отношения ребенка со сверстниками.

Многие родители полагают, что драма семейных отношений болезненно переживается ребенком только тогда, когда он становится свидетелем открытых столкновений супругов. На самом деле, для ребенка принципиально ничего не меняется, если при нем не ссорятся открыто. Даже не понимая смысла происходящего в семье, ребенок замечает холодность и отчужденность родителей, безразличную манеру держаться. Скрытая напряженная, конфликтная и, тем более, враждебная обстановка в семье — для детей зло не меньшее, чем открытые скандалы супругов, сопровождаемые взаимными оскорблениями.

Ребенок в кризисном состоянии

Признаки эмоционального неблагополучия у ребенка, по которым можно распознать, что он находится в кризисной ситуации, — тяжело переживает развод и конфликты родителей и нуждается в специализированной психологической помощи, систематизированы в таблице ниже.

| | |
|--|--|
| Эмоциональное состояние ребенка | <ul style="list-style-type: none">• Подавленное настроение или резкие перемены настроения• Пассивность, отсутствие инициативы, в том числе при общении со специалистами• Вспышки раздражительности• Плаксивость• Равнодушие или замкнутость• Импульсивность |
| Внешние проявления | <ul style="list-style-type: none">• Наличие тиков, навязчивых движений• «Странная», неуместная мимика• Неопрятный внешний вид |

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

| | |
|---------------------------------------|--|
| Внешние проявления | <ul style="list-style-type: none">• Однотипная (часто одна и та же) одежда• Изменения в походке• Заторможенные неестественные движения• Вялость, хроническая усталость |
| Социальные контакты | <ul style="list-style-type: none">• Нежелание находиться в коллективе сверстников, посещать школу• Отсутствие интересов и увлечений (не посещает секции дополнительного образования)• Отсутствие друзей• Ограниченный запас социальных навыков (нарушение социальной дистанции, проявление чрезмерного своеволия, игнорирование замечаний и т.д.) |
| Декларируемая позиция (мнение) | <ul style="list-style-type: none">• Демонстрация неприязни и враждебного отношения к одному из родителей при отсутствии для этого объективных причин• Присутствие в речи ребенка обобщенных характеристик, негативно описывающих одного из родителей• Повторение обвинений в адрес одного из родителей вне контекста• Агрессия (вербальная, физическая) по отношению к одному из родителей без видимых на то причин• Использование взрослых формулировок, специфической терминологии |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Декларируемая позиция (мнение) | <ul style="list-style-type: none">• Использование оценочных суждений по отношению к одному из родителей• Сообщение о событиях давних лет, связанных с одним из родителей, заикленность на них• Отсутствие позитивных воспоминаний о совместном проживании с одним из родителей• Постоянная декларация, что ребенок «сам решил» и это его личное «мнение»• Отказ от проживания с одним из родителей без объяснения объективных причин• Сообщение противоречивой информации• Заявления о том, что отдельно проживающий родитель «опасен», может «похитить», «украсть» и так далее• Отсутствие изменений в позиции ребенка относительно одного из родителей, в течение продолжительного времени |
| Реакция на предложенную помощь | <ul style="list-style-type: none">• Отказ от помощи, в том числе от посещения психолога• Если совместно проживающий родитель дает согласие на психологическую помощь ребенку, ребенок собственный отказ не выражает |
| Прочие признаки | <ul style="list-style-type: none">• Использование средств связи (телефоны, диктофоны) с целью видео/аудиозаписи своей беседы со специалистами и передача носителя информации родителю, с которым проживает ребенок |

Как помочь ребенку, находящемуся в кризисной ситуации

В случае если у специалиста (сотрудника органов опеки и попечительства, судебного пристава) есть основания полагать, что ребенок находится в кризисном состоянии, важно поговорить с ребенком наедине и переключить его внимание с детско-родительских отношений на его собственное состояние и чувства, интересы и потребности. Задача такой беседы — расположить к себе ребенка и донести до него информацию о существовании профессиональной психологической помощи. Важно простыми словами объяснить ребенку, чем будет полезна встреча с психологом и, в случае его согласия, сообщить родителям о готовности ребенка к занятиям со специалистом.

Специалист также может объяснить ребенку, что в ходе занятий с психологом могут рассматриваться детско-родительские отношения, и выяснить, насколько ребенок готов встречаться с отдельно проживающим родителем в присутствии психолога. Важно объяснить ребенку, что подобные встречи будут проходить на нейтральной, безопасной для ребенка территории, как правило, в психологическом центре. В случае согласия ребенка на встречи с отдельно проживающим родителем в присутствии психолога, специалист информирует об этом обоих

родителей и рекомендует специализированные центры помощи.

Механизмы формирования у ребенка негативного отношения к отдельно проживающему родителю

Согласно исследованиям ученых ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» (подробнее с его результатами вы можете ознакомиться в статье [2]), отношение ребенка к родителям, как сложный психологический феномен, подвержено влиянию множества различных факторов и может существенно различаться по степени эмоциональной близости и привязанности. В ситуации высококонфликтных разводов появляются предпосылки для нарушения характера детско-родительских взаимоотношений и формирования у ребенка негативного отношения к одному из родителей. На основании клинико-психологического анализа конкретных экспертных случаев были выделены следующие основные механизмы формирования негативного и конфликтного отношения к одному из родителей.

Негативный опыт взаимодействия с родителем

Негативное, конфликтное отношение к отдельно проживающему родителю обусловлено негативным опытом взаимодействия с родителем в пред- и в постразводный период. Данный механизм становится ведущим в случаях, когда во время совместного проживания у ребенка отсутствовал опыт позитивно окрашенного эмоционального взаимодействия с родителем, и тот проявлял в отношении ребенка и других членов семьи грубость и жестокость.

Психологическое индуцирование

Один из наиболее частых механизмов формирования у детей негативного отношения к отдельно проживающему родителю — психологическое индуцирование, которое может осуществляться в различных формах: от отражения ребенком мнений и оценок значимых взрослых до активного внушения ребенку установок взрослого, с которым он проживает. Психической индукции способствуют, с одной стороны, естественная возрастная незрелость детей, их внушаемость, а с другой стороны — повышенная эмоциональная близость с проживающим совместно родителем. Необходимая предпосылка для психологического индуцирования — враждебные чувства в отношении бывшего супруга со стороны родителя, проживающего с ребенком, и

нежелание оградить ребенка от вовлечения в семейный конфликт.

При наличии психологического индуцирования изложение ребенком сведений об отдельно проживающем родителе и отношениях с ним очень эмоционально насыщено. Обвинения, которые предъявляет ребенок к родителю, часто не подтверждаются материалами гражданского дела и результатами экспертного освидетельствования родителя, но полностью соответствуют тем обвинениям, которые предъявляет к отвергаемому ребенком родителю его бывший супруг. В ряде случаев враждебность по отношению к отвергаемому родителю у детей носит сверхценный характер. Характерно изменение характера воспоминаний с нарушением избирательности или искажениями, достигающими в некоторых случаях уровня криптомнезий (ошибочных воспоминаний). Многие дети не могут вспомнить ни одного приятного эпизода, связанного с отвергаемым родителем. Другие рассказывают о неприятных событиях, воспоминания о которых с большой вероятностью не могут быть полностью самостоятельными в силу маленького возраста ребенка и большой давности события, или в силу уровня осмысления ситуации, превышающего возможности ребенка.

Ситуацию, при которой ребенок утрачивает позитивное отношение к одному из родителей, с клинико-психологической точки зрения следует рассматривать как

аномальную и создающую значительный риск нарушений психического развития ребенка. В связи с этим оставление ребенка, в соответствии с его желанием, с родителем-индуктором может противоречить его истинным интересам.

Вовлечение ребенка в родительский конфликт

Вовлечение ребенка в родительский конфликт может порождать фиксацию негативного, конфликтного отношения к одному из родителей. При вовлечении в родительский конфликт ребенок может переживать конфликт лояльности и отвергать одного из родителей для того, чтобы бесконфликтно существовать рядом с другим.

В западной психологии даже существует термин «Синдром отчуждения одного из родителей» — «Parental Alienation Syndrome», PAS, введенный Ричардом Гарднером, детским и судебным психиатром. В 80-е годы Гарднер обратил внимание на увеличение числа детей, которые в ситуации развода демонстрировали поглощенность обвинениями в адрес одного из родителей, которая в ряде случаев доходила до ненависти к ранее любимому человеку.

Гарднер рассматривал синдром отчуждения одного из родителей как особую форму реакции семьи на развод, при которой ребенок объединяется с одним из родителей против другого. Он опреде-

лял PAS как «расстройство, при котором ребенок охвачен осуждением родителя, его неоправданной или преувеличенной критикой», при этом существовавшая ранее привязанность к родителю разрушается, а враждебность не сопровождается чувством вины. Гарднер считал PAS патологической формой адаптации, реакцией ребенка на осознанное или неосознанное манипулятивное поведение другого родителя (индуктора, также употребляется термин «алиенатор»). Эксперт полагал, что при выраженном отчуждении ребенком одного из родителей психотерапевтическое вмешательство неэффективно, и считал необходимым отделение ребенка от родителя-индуктора на длительное время, что в судебной практике часто приводило к передаче ребенка на воспитание отвергаемому родителю.

Согласно более поздним формулировкам, PAS — реакцией ребенка на комплекс факторов, включая индивидуально-психологические особенности как обоих родителей, так и самого ребенка (его психологическая уязвимость и внутренняя агрессия). И все же основными считают психологические проблемы обоих родителей: выраженная враждебность, вызванная разводом; вовлечение ребенка в родительский конфликт; дефицит родительского внимания. При отчуждении ребенком одного из родителей, в том числе при отказе от общения с ним, необходимо исследовать особенности и ребенка, и родителя — возможного индуктора, и отвергаемого родителя.

В настоящее время термин «Синдром отчуждения ребенка от одного из родителей» часто необоснованно используется как самими родителями, так и специалистами для объяснения негативного отношения ребенка к одному из родителей. Например, родитель, который проявлял по отношению к ребенку жестокость, насилие и с которым у ребенка отсутствовал опыт положительного взаимодействия, может громко заявить о наличии синдрома отчуждения у ребенка по отношению к нему, что в целом противоречит понятию, введенному Гарднером. Важно отметить, что состояние «отчуждение» у ребенка от одного из родителей определяется тремя основными признаками:

- отказ ребенка от одного родителя или клевета на одного из родителей, которая достигает уровня кампании — это постоянное поведение, а не случайный эпизод;
- враждебное отношение к отвергаемому родителю иррационально, то есть отчуждение — это не адекватный ответ на поведение родителя, оно не основано на фактическом негативном опыте отношений ребенка и родителя;
- частично является результатом влияния отчуждающего родителя.

Если один из этих трех признаков отсутствует, термин «отчуждение родителя» не может быть применен.

Как выявляют механизмы формирования негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю

Механизмы формирования негативного отношения к родителю должны учитываться при оценке способности ребенка к принятию самостоятельного решения о месте проживания или о порядке общения с отдельно проживающим родителем.

Согласно информационному письму «О необоснованности назначения и производства психолого-педагогических экспертиз в гражданском судопроизводстве по семейным спорам, связанным с воспитанием детей» из ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России в гражданском судопроизводстве по спорам, связанным с воспитанием детей (об определении, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода родителей, определении места жительства детей при раздельном проживании родителей и порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников) должна назначаться судебная психологическая либо комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Проведение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы с полным анализом материалов граждан-

ского дела и медицинской документации, полного исследования, включающего направленную беседу с ребенком, с родителями, наблюдение как за свободным взаимодействием ребенка с родителем, так и за их совместной деятельностью, будет отвечать критериям достоверности и объективности. Это позволит выявить механизмы формирования негативного отношения к одному из родителей.

Ребенок находится под влиянием совместно проживающего родителя: признаки

Наблюдение за ребенком позволяет выявить признаки, указывающие, что ребенок находится под влиянием совместно проживающего родителя, подвергается психологическому индуцированию, а его поведение держат под контролем. На что специалистам, работающим с детьми, следует обратить внимание?

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

- **Внезапные изменения в настроении, подавленность у ребенка.**
- **Поиск одобрения своих действий и слов у совместно проживающего родителя.**

- **Демонстрация выраженной подчиненности, пассивность по отношению к совместно проживающему родителю.**

ВЕРБАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

Часто вербальные (словесные) признаки детально отражены в заключениях экспертов по результатам проведения комплексных психолого-педагогических экспертиз. Как правило, декларируемая позиция ребенка относительно отдельно проживающего родителя выглядит неизменно и однотипно.

- **Иррациональная кампания очернения, клеветы и ненависти.**

Совместно проживающий с ребенком родитель занимает позицию жертвы в разводе и группируется с ребенком. Ребенку сообщается информация, очерняющая другого родителя, формирующая о нем негативное мнение.

Пример. В заключение экспертов отмечено, что М. (ребенок) осведомлен, что мать пишет жалобы, вызывает полицию. Утверждает, что мать считает отца «плохим». М. опасается за здоровье сожительницы отца, потому что мать «на всех нападает», а это «тревожит О.», «из-за сложившейся ситуации у О. в животе может умереть ребенок, которого потом вытащат и умрет О.». «Знает со слов отца, что мама поссорилась с папой». «Сообщает, что к маме ездить не будет, так как мама обманывает: говорит, что помирилась с папой, но она

не помирилась, она меня не вернет, а папу посадят в тюрьму».

- **Необоснованные, абсурдные причины для отказа ребенка от родителя.**

Пример. В экспертном заключении отмечено, что М. считает, что если будет жить с мамой, то отца больше не увидит (так сказал ему отец), что его будет бить сожитель матери А. (так сказал ему отец), который на деле никогда его не бил. Ребенок утверждает что все, что ему говорит отец – правда. При этом заявляет, что хотел бы чаще видеться с мамой, но это необходимо согласовывать с отцом и его сожительницей, потому, что если мать «приедет без разрешения, они его сделают виноватым».

- **Отсутствие равновесия в оценках родителей.**

Родитель, с которым проживает ребенок, описывается как исключительное воплощение добра, отдельно проживающий родитель, напротив, удостоивается только черных красок.

Пример. В заключение экспертов отмечено, что М. считает, что «все, что говорит папа, правда», а «мама всегда обманывает».

- **Феномен не критичного мышления у ребенка («это мое собственное мнение» и «по собственному желанию»).**

Ребенок заявляет, что не хочет общаться с отдельно проживающим родителем, постоянно подчеркивая, что это его «собственное мнение».

Пример. Из заключения экспертов: «На вопрос о возможном общении с мамой обследуемый начинает оглядываться и проявлять беспокойство, просит отпустить его к отцу, чтобы сначала спросить разрешение. После разговора с отцом мальчик выказывает готовность приехать к маме в гости, но жить с ней отказывается». Сообщает: «Я знаю, что надо жить с папой».

- **Отсутствие чувства вины за жестокое обращение или жалости к отдельно проживающему родителю.**

Это может быть как физическая и вербальная агрессия по отношению к родителю, так и демонстративное поведение: отказ от подарков и вообще, любого взаимодействия.

Пример. Из заключения экспертов: «Бьет мать в живот, нападает на нее; на замечания экспертов не реагирует, сообщает, что мать это заслужила».

- **Автоматическая поддержка совместно проживающего родителя.**

Ребенок чувствует, что должен «выбрать сторону» в конфликте, и выбирает ее; после этого во всем поддерживает выбранную сторону.

Пример. Из заключения экспертов: «Ребенок считает отца авторитетом, опирается на его мнение, перенимает его стиль поведения».

- **Использование чужих сценариев.**

Ребенок рассказывает негативные истории про отдельно проживающего родителя, которые звучат как заученные, использует слова не из своего повседневного лексикона. Как правило, обвинения со стороны ребенка те же, что были ранее озвучены родителем, с которым проживает ребенок.

Пример. Из заключения экспертов: «О матери ребенок сообщает, что она злая, подает на всех в суд, врет всем, пишет жалобы. Ребенок сообщает, что ненавидит мать, потому что та, как сказал ему отец, делает всем плохо. Из заключения становится очевидно, что ребенок владеет понятием «мировое соглашение», которое мать должна подписать с отцом».

- **Отказ не только от родителя-мишени, но и родственников с его стороны.**

Ребенок при проживании с отцом не имеет возможности общаться с родственниками матери.

Пример. Из заключения экспертов: «При выборе людей, которые ему не нравятся, с кем он не хочет общаться, Р. выбрал свою маму и дядю (брата матери)».

Часто в экспертизах, содержащих такие вербальные формулировки, эксперты делают вывод о том, что ребенок может описывать обстоятельства своего проживания, высказывать свое мнение относительно значимых взрослых, сложившейся семейной ситуации, а также сделать выбор предпочтительного места проживания. Однако в силу возрастных особенностей его мнения и оценки неустойчивы. Это связано с недостаточно сформированной мотивационной сферой ребенка, а его мнение отражает позицию ближайшего окружения. Под «ближайшим окружением» эксперты подразумевают проживающего с ребенком родителя, его сожителя или сожительницу, других родственников.

Специалист должен изучить характеристики ребенка, заключения психологов, сделанные в разные периоды жизни, чтобы сформировать представление о динамике его психологического состояния и выяснить истинное отношение к разводу родителей и отдельно проживающему родителю.

В качестве примера стремительного ухудшения психологического состояния ребенка, который находится под влиянием совместно проживающего родителя, можно привести выдержки психологических заключений, сделанных после наблюдения экспертов за восьмилетним мальчиком.

Согласно первичному психологическому заключению 14.09.2019 года (через 29 дней после изоляции от матери), у ребенка отмечается повышенный уровень тревожности, причиной которой является необходимость лавировать между мнением отца и матерью.

Согласно психологическому заключению по результатам первичного психологического исследования от 30.09.2019 года, описывающему первую встречу ребенка с матерью после изоляции, психологом был сделан вывод, что актуальное психоэмоциональное состояние ребенка крайне дестабилизировано сложившейся конфликтной ситуацией, в которой вынужден находиться мальчик. Психологом отмечено, что эмоциональный фон ребенка в беседе резко снижался при вопросах о матери, семье; данные факты могут свидетельствовать о вовлечении ребенка в конфликт. Психологом также были зафиксированы теплые чувства матери к сыну, ребенок в начале встречи с матерью вел себя сдержанно, скованно, но позже, по рекомендации психолога, обнял мать и успокоился. Психологом отмечена взаимная симпатия и близость ребенка с матерью.

Согласно протоколу родительского свидания, в сопровождении медиатора, выданному психологом от 07.10.2019 года, ребенок, зайдя в помещение, где находится мать, вначале начал ее обвинять, подчеркивая, что его отец хороший. При этом мать была ласкова, терпелива, старалась привлечь сына. Через некоторое время ребенок стал обнимать мать, но периодически спрашивал: «Зачем ты ругаешься с папой?». Психологом отмечено, что

общение с матерью прошло благоприятно. Мальчик обнимал обоих родителей, говорил им, что любит их.

В психологическом заключении на основе наблюдения, выданном психологом от 12.07.2020 года отмечено, что ребенок на встрече с матерью поздоровался, но к ней не подошел, спрашивал разрешения у отца, если хотел что-то взять у матери, ссылался на разрешение сожительницы отца. При попытках матери контактировать с ним, убежал к отцу, прятался за него, спрашивал разрешение. Все предложенные матерью вещи брал двумя пальцами, демонстрировал свое нежелание контакта. С матерью общаться не желал, говорил, что хочет домой, боится, что что-то может случиться с сожительницей отца. Психологом отмечено, что ребенку требуется одобрение отца на все действия и контакт с матерью.

Позже судебными экспертами в ходе проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы установлено, что ребенок находится под непосредственным влиянием отца и демонстрирует отношение своего ближайшего окружения к матери.

Помимо психологических особенностей ребенка и изучения различных заключений экспертов-психологов, специалисту, занимающемуся вопросом определения местожительства ребенка следует ознакомиться с психологическими профилями родителей, где может содержаться информация об их индиви-

дуально-психологических особенностях, установках и стилях воспитания, негативно влияющих на ребенка.

Пример выводов комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы

Описание ситуации. Ребенок, 8 лет, в течение 1,5 лет проживает с отцом, полностью изолирован отцом от матери. До изоляции проживал с матерью.

Выводы комиссии экспертов по результатам обследования ребенка. Согласно заключению комиссии установлено следующее: тема семейного конфликта для ребенка крайне значима и аффективно насыщена. Ребенок в течение беседы многократно заявляет, что желает проживать с отцом, даже когда его об этом не спрашивают. Описывает вопрос о месте проживания как центральный в своей жизни. Обесценивает все события, относящиеся к периоду проживания с матерью. Категорически отказывается от совместной деятельности с матерью. При исследовании детско-родительских отношений ребенок обнаруживает осведомленность и вовлеченность в родительский конфликт, выраженную ориентацию на мнение близкого окружения, консолидацию с позицией отца. Стремится подчеркнуть свою отчужденность от матери. Отношение к матери негативное, отвергающее. Все суждения о мате-

ри носят обвиняющий либо обесценивающий характер, позиция подэкспертного отличается жесткой категоричностью при недостаточности, поверхностности и стереотипности аргументации. Обнаруживается психологическая индуцированность со значимым изменением характера воспоминаний о матери, некритичным принятием точки зрения одной из сторон семейного спора без переживания внутреннего конфликта. Отношение к отцу позитивное, однако фигура отца воспринимается с переоценкой (и противопоставляется фигуре матери). Позиция ребенка по вопросу места проживания ввиду психологического индуцирования и вовлеченности в конфликтную ситуацию, не является самостоятельной и свободной, а отражает позицию значимого окружения (отца).

Выводы комиссии экспертов по результатам обследования матери. Исходя из заключения комиссии установлено, что для матери характерны высокий самоконтроль поведения, стремление придерживаться общепринятых норм и правил поведения, сдержанность в эмоциональных проявлениях. У матери не обнаруживаются признаков патологизирующего воспитания. В целом воспитательная позиция характеризуется адекватностью, гибкостью и прогностичностью. Указанные индивидуально-психологические особенности матери не оказывают негативного влияния на возрастное-психологическое развитие малолетнего ребенка.

Выводы комиссии экспертов по результатам обследования отца. Исходя из заключения комиссии установлено, что у отца выявляется ориентация на собственные своеобразные мнения и оценки, труднокорректируемость внутренних установок со склонностью к субъективным интерпретациям различных суждений, категоричностью и недостаточной конформностью мнения. Отца отличает активность и настойчивость в достижении лично значимых целей со склонностью к доминированию в межличностном общении и стеничностью в отстаивании своих позиций при недостаточном учете позиций окружающих и тенденции к обесцениванию их мнений с предписыванием им деструктивных мотивов и враждебных намерений. Стиль воспитания отца характеризуется высоким уровнем потворствующей гиперпротекции, стремлением к максимально полному и не всегда критичному удовлетворению потребностей с избеганием запретов и санкций. Родительское отношение отца на фоне позитивного отношения к сыну носит сверхценный характер, отмечается склонность к восприятию ребенка на основании собственных спроецированных на него ожиданий и представлений, в том числе трансляции негативного отношения и подкреплением отвергающего отношения ребенка к матери, при недостаточном учете реальных личностных особенностей и возрастных потребностей ребенка. Указанные особенности воспитательной позиции отца оказывают негативное влияние на возрастное-психологическое развитие малолетнего ребенка.

Психологический профиль родителя, формирующего отвергающего отношение к другому родителю

На основании практики работы со сложными случаями отвергающего отношения ребенка к одному из родителей можно выделить следующие индивидуально-психологические особенности родителей, оказывающих на детей негативное влияние.

- Стремление представить себя и сложившуюся ситуацию в благоприятном свете.
- Внешне обвиняющая позиция с оправданием собственного поведения.
- Игнорирование потребностей и интересов других людей.
- Восприятие собственной позиции как единственно верной.
- Стремление к доминированию и контролю событий и окружающих.
- Манипулятивность при собственной независимости.
- Ригидность при отстаивании своей позиции.
- Фиксация на конфликтных отношениях с бывшим супругом/супругой.

РАЗДЕЛ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ В ЧАСТИ РОДИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ

- Негативные характеристики бывшего супруга/супруги.
 - Непоследовательность в беседе, уход от ответов на «неприятные» вопросы.
 - Демонстрация озабоченности ребенком при игнорировании важных аспектов его жизни.
 - Завышенная самооценка.
 - Трансляция «мнения ребенка» как «его собственного», «лично сформированного» без учета возрастных психологических особенностей ребенка.
 - Полное игнорирование/ отрицание общепризнанных психологических теорий развития ребенка, выводов по результатам психолого-психиатрических экспертиз, рекомендаций специалистов по развитию ребенка и т.д.
1. «Поливание грязью»: отдельно проживающий родитель изображается как нелюбящий, опасный и недоступный. Недостатки преувеличены и сфабрикованы.
 2. Ограничение контакта. Родитель находит множество причин не допустить общение ребенка с другим родителем («ребенок занят», «у ребенка запись к врачу»), при этом сообщает различным службам, что не препятствуют общению с ребенком другому родителю, выставляя себя в положительном свете.
 3. Запрет на общение. Родитель не отвечает на звонки, сообщения отдельно проживающего родителя. Ребенок часто не осведомлен, что номер телефона отдельно проживающего родителя у него заблокирован.
 4. Создание среды, в которой недопустимо вспоминать отдельно проживающего родителя, иметь его фотографию, подарки от него.
 5. Запрет на проявление чувств к отдельно проживающему родителю. Ребенок живет в страхе потерять любовь и одобрение родителя, с которым проживает.
 6. Формирование ложных воспоминаний. Ребенку сообщается, что отдельно проживающий родитель опасен и пытался ему навредить.

Стратегии, применяемые одним из родителей, для формирования отвергающего отношения

Американские психологи Эми Бейкер и Дуглас Дарналл в 2006 выделили семнадцать стратегий родителей, формирующих негативное (отвергающее) отношение у ребенка к другому родителю.

7. Принуждение к выбору: родитель отдаляет ребенка от отдельно проживающего родителя, обещая ценные вещи и привилегии.
8. Заверение, что отдельно проживающий родитель не любит ребенка. Родитель, с которым проживает ребенок, будет искажать каждую ситуацию, создавая впечатление, что другой родитель не интересуется его жизнью.
9. Излишняя откровенность с ребенком. Родитель, с которым проживает ребенок, будет вовлекать ребенка в обсуждение правовых вопросов и делиться приватной информацией о другом родителе.
10. Сообщения отдельно проживающему родителю, что ребенок занят, не хочет с ним говорить и так далее, при этом сам ребенок не знает о желании отдельно проживающего родителя с ним общаться.
11. Принуждение ребенка шпионить за отдельно проживающим родителем.
12. Принуждение ребенка хранить секреты от отдельно проживающего родителя; якобы определенная информация должна быть скрыта от другого родителя, чтобы защитить интересы ребенка.
13. Упоминание отдельно проживающего родителя по имени: вместо того, чтобы произносить «мама/ папа» или «твоя мама/ папа», родитель, с которым проживает ребенок, будет использовать имя отдельно проживающего родителя с целью обесценить его и понизить его статус до уровня сверстника или соседа.
14. Упоминание новой супруги/супруга как «мама» или «папа»; поощрение ребенка к этому.
15. Соккрытие медицинской, учебной и другой важной информации от отдельно проживающего родителя, что будет изолировать его от важных событий в жизни ребенка.
16. Изменение имени или фамилии ребенка, чтобы разорвать его связь с отдельно проживающим родителем.
17. Культивация зависимости и подрыв авторитета отдельно проживающего родителя. Родитель, с которым проживает ребенок, будет развивать зависимость у ребенка, вместо того чтобы помочь ему развивать самостоятельность, критическое мышление, автономию и независимость.

Последствия жизни с родителем, формирующим враждебное отношение к другому родителю, для психического здоровья ребенка

Формирование отвергающего, враждебного отношения одним родителем к другому — это форма психологического насилия над ребенком, которое и может иметь колоссальные негативные последствия для его психического здоровья.

Для ребенка негативное отношение к одному из родителей (без объективных на то причин) — патологическое состояние, основанное на ложном убеждении, что данный родитель «опасный» и «плохой», и ребенку лучше с ним не контактировать. Часто ребенок может сообщать о том, что испытывает неприязнь и даже ненависть к отдельно проживающему родителю. Ненависть к одному из родителей не относится к эмоциям, которые естественно возникают у подавляющего

большинства детей; этому «обучают» родители, с которыми проживают дети.

Родитель, который научит ребенка ненавидеть или бояться другого родителя, представляет постоянную серьезную угрозу для психического и эмоционального здоровья ребенка.

Последствия отвержения родителей для детей весьма серьезны. В исследованиях задокументированы низкая самооценка и ненависть к себе, отсутствие доверия, депрессия, зависимость, глубокое чувство вины, связанное с предательством отдельно проживающего родителя.

Поскольку ребенок становится жертвой насилия в результате формирования отвергающего враждебного отношения у него одним из родителей по отношению к другому, именно ребенок в большей степени подвержен посттравматическому стрессу. Часто такие дети, вырастая, имеют конфликтные или отдаленные отношения с родителем, с которым они проживали, существует высокий риск, что в будущем они не сумеют выстроить отношения с собственными детьми.



РАЗДЕЛ

2

**Роль органа опеки
и попечительства
в семейных спорах
на разных этапах**

ГЛАВА

1

Роль органа опеки и попечительства в досудебном урегулировании споров между родителями

Порядок разрешения споров при определении места жительства детей и осуществлении родительских прав родителем, проживающим раздельно, регламентируется ст. 65 и 66 СК РФ (Семейного кодекса РФ).

Основная роль в разрешении указанных споров отведена органам опеки и попечительства. В соответствии со ст. 56 СК РФ именно органы опеки наделены полномочиями по защите прав и законных интересов несовершеннолетних детей, а родители на основании п. 4 ст. 65 СК РФ имеют право на оказание им содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи.

Таким образом, основанием для предоставления органом опеки помощи семье в выходе из конфликтной ситуации может стать обращение одного или обоих родителей, а также самого несовершеннолетнего ребенка.

С учетом того, что семейное законодательство не предусматривает обязатель-

ной досудебной процедуры в решении данных вопросов, в ряде случаев органы опеки подходят к исполнению своих полномочий формально — ведь конфликтующие родители имеют право обратиться за защитой своих прав сразу в суд, минуя органы опеки.

Однако мы уверены, что именно досудебная стадия решения семейных споров может быть решающей в жизни ребенка и семьи в целом, поскольку мирное урегулирование вопроса в наибольшей степени соответствует интересам всех сторон и минимизирует все негативные (и, зачастую, необратимые) последствия судебного разбирательства.

Специалистам органов опеки и попечительства в обязательном порядке следует взаимодействовать с обоими родителями: обсуждать с ними возможность мирного урегулирования спора, оказывать содействие в выработке предложений для заключения соответствующего соглашения и если родители не проявляют инициативы, самим предлагать варианты решения проблемы.

Деятельность органа опеки и попечительства при этом должна быть направлена на решение следующих задач:

- защита и восстановление нарушенных прав ребенка и родителей;
- содействие разрешению конфликта между членами семьи, примирение сторон;
- достижение не просто компромисса, а консенсуса;
- нормализация психологического климата в семье;
- содействие в исполнении договоренностей.

Выполнение всех этих задач возможно только при условии проведения активной и интенсивной работы с родителями, направленной на разрешение конфликта. Необходимо добиться понимания бывшими супругами всех негативных последствий, которые данный конфликт может причинить ребенку и им самим. Ключевой момент: урегулированию подлежит не только правовой, но и психологический конфликт.

Поскольку органы опеки и попечительства на всей территории Российской Федерации находятся в разной степени ведомственной подчиненности, то и объем их возможностей разный. Целесообразно при открытии случая рассматривать семейный конфликт комплексно, исходя из имеющихся ресурсов. Если их недо-

статочно для разрешения конфликтной ситуации, то нужно обязательно нужно привлекать к работе организации, оказывающие психологическую, юридическую, социальную и иную помощь семьям с детьми.

Предоставлению социальной и психологической помощи регламентируется Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и законодательствами субъектов Российской Федерации.

Порядок общения близких родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и других родственников) с несовершеннолетним регулируется положениями ст. 67 СК РФ, в которой прописан алгоритм разрешения указанного спора. В частности, там указано, что в случае отказа родителей ребенка или одного из них от предоставления близким родственникам права на общение с несовершеннолетним, орган опеки и попечительства может обязать родителей не препятствовать этому общению. Остановимся на этом моменте подробнее.

Близкие родственники могут обратиться с заявлением в орган опеки и попечительства, который должен рассмотреть дело по существу и вынести решение (распоряжение) об определении порядка общения близких родственников с ребенком, указав время, место, продолжительность общения и другие существенные

моменты, в том числе, определив и форму такого общения (лично или по телефону). Указанное решение выносится в письменной форме, утверждается руководителем органа опеки и попечительства, и, соответственно, может быть обжаловано в установленном порядке в суде. Если же родители (или один из них) не подчинятся решению органа опеки и попечительства, то либо орган опеки, либо близкие родственники несовершеннолетнего вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком.

Органы опеки и попечительство крайне редко прибегают к указанной мере урегулирования этой категории семейных споров. Сегодня спор между родителями и близкими родственниками относительно порядка общения с ребенком сразу попадают в судебные инстанции, вместо того, чтобы быть решенным в досудебном порядке, поскольку отсутствует прямо установленный законом порядок досудебного урегулирования спора. Истцы выбирают именно этот способ защиты своих прав, так как из-за пассивности органов опеки все еще полагают его более эффективным. Однако это все чаще приводит к вынесению судами частных определений в адрес органов опеки.

Классификация споров, связанных с осуществлением личных родительских прав и обязанностей

С точки зрения права выделяются следующие виды споров, связанных с воспитанием детей:

- споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (ч. 3 ст. 65 СК РФ);
- об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ч. 2 ст. 66 СК РФ);
- об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (ч. 3 ст. 67 СК РФ);
- о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (ч. 1 ст. 68 СК РФ);
- о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (ч. 2 ст. 150 СК РФ);
- о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (ч. 3 ст. 153 СК РФ);
- о лишении родительских прав (ч. 1 ст. 70 СК РФ);

- о восстановлении в родительских правах (ч. 2 ст. 72 СК РФ);
- об ограничении родительских прав (ч. 1 ст. 73 СК РФ);
- об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ).

О подведомственности и подсудности споров, связанных с родительскими правами и обязанностями

Некоторые вопросы СК РФ относят к исключительной компетенции суда: это процессы ограничения или лишения родительских прав, а также отмене ограничения или восстановления в родительских правах.

В случаях, если согласие между родителями по вопросам осуществления родительских прав не достигнуто (вне зависимости от того, привлекались ли органы опеки и попечительства, или нет), а также в случае возникновения спора, рассмотрение которого законом отнесено к исключительной компетенции суда, родитель обращается в суд. Для обращения в суд заявителю необходимо учитывать правила подведомственности и подсудности споров.

Споры, связанные с осуществлением родительских прав и обязанностей, могут разрешаться в порядке гражданского судопроизводства.

Разграничение дел по рассмотрению гражданских дел между судами разного уровня внутри системы судов общей юрисдикции осуществляется нормами родовой (предметной) подсудности, между судами одного уровня в зависимости от территории — территориальной подсудности. Родовая подсудность императивно закреплена в ст. 23, 24, 26, 27 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ).

Дела по спорам об осуществлении личных неимущественных родительских прав и обязанностей неподсудны Верховному суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, автономной области или округа. Рассмотрение дел по спорам об осуществлении личных неимущественных родительских прав и обязанностей отнесено к компетенции районных и равных им судов. Специализированных судов по семейным делам в России нет.

В настоящее время дела об осуществлении личных неимущественных родительских прав мировыми судьями не рассматриваются. Вместе с тем исковые требования об осуществлении родительских прав и обязанностей могут быть заявлены в ходе рассмотрения иного спора

мировым судьей (в качестве изменения исковых требований в порядке ст. 39 ГПК РФ, либо при предъявлении встречного иска). В таком случае дело подлежит передаче на рассмотрение районного суда (п. 3 ст. 33 ГПК РФ).

Например, заявитель обратился к мировому судье с исковым заявлением о расторжении брака. Вторая сторона — ответчик по делу предъявила встречный иск об определении места жительства ребенка. На заседании суда был поставлен вопрос о передаче дела по подсудности. Поскольку мировой судья в соответствии со ст. 23 ГПК РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, только если между супругами отсутствует спор о детях, то в случае встречного иска дело нужно передать на рассмотрение в районный суд.

Иски по спорам об осуществлении неимущественных родительских прав и обязанностей предъявляются по месту жительства ответчика. Если место жительства ответчика неизвестно, или ответчик не имеет места жительства на территории Российской Федерации, истец может предъявить иск по месту нахождения имущества ответчика, либо по последнему известному месту жительства ответчика в Российской Федерации.

Иски о взыскании алиментов совместно с требованием о лишении родительских прав или об определении места жительства и порядка общения имеют

альтернативную подсудность. Они могут быть предъявлены как по месту жительства истца, так и по месту жительства ответчика.

Согласно ч. 4 ст. 33 ГПК РФ споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются. Фактически спор о подсудности возникает, когда гражданское дело неоднократно передается в другие суды, тем самым нарушаются разумные сроки судебного разбирательства. По сути, вопрос о передаче дела по подсудности может быть решен только единожды по инициативе суда или одной из сторон. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено.

В гражданских делах по спорам об осуществлении родительских прав и обязанностей обязательный досудебный порядок урегулирования споров не предусмотрен. Родители вправе заключить соглашение об осуществлении родительских прав по своему усмотрению. Спор об осуществлении личных неимущественных родительских прав и обязанностей может быть разрешен во внесудебном порядке с участием органа опеки и попечительства.

Роль органа опеки в суде при рассмотрении споров между родителями по вопросам определения места жительства детей и прав проживающего отдельно родителя

Процессуальный статус органа опеки и попечительства

При рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Его сотрудники обязаны провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (ст. 78 СК РФ).

Закон предусматривает участие органа опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей как в качестве стороны по делу (истца), так и в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора.

Согласно п. 2 ст. 46 ГПК РФ органы опеки и попечительства, подавшие заявление в защиту прав ребенка и его законных интересов, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

Таким образом, органы опеки и попечительства имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам,
- возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать судебные постановления и использовать другие предоставлен-

ные законодательством о гражданском судопроизводстве процессуальные права.

Однако «Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 показал, что органы опеки, участвующие в деле в качестве органа, дающего заключение по делу, нередко привлекаются судами в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора. Подобная практика действует и сейчас, хотя Президиум Верховного Суда РФ отметил ее ошибочность. В силу положений ст. 47 ГПК РФ органы опеки и попечительства относятся не к третьим лицам, а к лицам, участвующим в деле в качестве госоргана, компетентного дать заключение по существу спора. Это обосновано тем, что процессуальные права и обязанности органа опеки, привлекаемого для дачи заключения по спору (ст. 47 ГПК РФ), и третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст. 43 ГПК РФ), различны.

Из ст. 43 и 47 ГПК РФ следует, что третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, не обладает процессуальным правом давать заключение по существу заявленных требований. Участие в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлено тем, что соответствующее судебное постановление может повлиять

на их права и обязанности, то есть существует угроза частным интересам данного субъекта, а для органов опеки и попечительства такой угрозы нет.

Основание участия органов опеки и попечительства по делам по спорам о детях — интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы.

Привлечение органа опеки и попечительства к участию в деле в качестве третьего лица недопустимо и не основано на нормах права. Если такое все же происходит, орган опеки вправе заявить ходатайство об изменении правового статуса и привлечению к участию в деле в качестве госоргана, компетентного дать заключение по существу спора.

Подготовка акта обследования условий жизни и основанного на нем заключения — обязанность органа опеки

При рассмотрении дела в суде орган опеки и попечительства обязан провести

обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, после чего представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора (п. 2 ст. 78 СК РФ).

Акт обследования условий жизни и основанное на нем заключение должны быть представлены органами опеки и попечительства по месту жительства обоих родителей и ребенка.

Поскольку на федеральном уровне форма акта обследования не утверждена, целесообразно пользоваться формой «Акта обследования условий жизни несовершеннолетнего гражданина и его семьи», утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 10 января 2019 года № 4 «О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», как наиболее полно отражающей все юридически значимые обстоятельства.

Только после получения от органов опеки утвержденного в установленном

порядке акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка, суд может назначить дело к судебному разбирательству (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года N 10).

Нередки случаи, когда орган опеки и попечительства, привлеченный к участию в деле, достоверно зная о дате судебного процесса, не проводит обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, поскольку ими не был получен судебный запрос. Более того, порой специалист органа опеки и попечительства в ходе судебного процесса требует от суда запрос на проведение обследования и получает мотивированный отказ от председательствующего судьи, с предупреждением о вынесении частного определения¹.

Указанная позиция органов опеки ошибочна. Ожидание запроса суда не только противоречит действующему законодательству, но и не позволяет завершить судебное разбирательство в разумные сроки из-за неисполнения, возложенной

¹ При выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты судебному штрафу. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

законом (п. 2 ст. 78 СК РФ) на орган опеки обязанности.

Данная ошибочная позиция не согласуется также и с другой обязанностью органа опеки, а именно: последующим предоставлением основанного на акте обследования заключения по существу спора.

Как указано ранее, основание участия органа опеки в делах по спорам о детях — интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы.

Орган опеки и попечительства, привлеченный к участию в деле в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора, обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора. Получение дополнительного запроса на указанные действия не требуется.

Обязательность участия органа опеки и попечительства в судебном процессе

Зачастую органы опеки и попечительства просят рассмотреть дело без их участия, несмотря на то, что одна из их обязанностей — защита охраняемых законом прав и интересов несовершеннолетних детей. Суды, как правило, удовлетворяют такие ходатайства, однако в дальнейшем это нередко приводит к необходимости отложить слушания по делу, поскольку в ходе судебного разбирательства возникают вопросы, разрешить которые без непосредственного участия представителя органа опеки и попечительства невозможно. В ряде случаев органов опеки вообще не видят необходимости принимать участие в судебном процессе, объясняя это тем, что могут осуществлять свои полномочия только на территории обслуживаемого ими района, даже если судебный процесс проходит в соседнем с ним районе.

Таким образом, сотрудники органа опеки не имеют возможности следить ходом судебного процесса, а также получать письменные доказательства, задавать вопросы, заслушивать пояснения сторон, свидетелей, экспертов. Из-за отсутствия необходимого объема доказательств (письменных и устных), собранных по делу, органы опеки выносят неправомерные заключения, что не спо-

способствует соблюдению интересов несовершеннолетнего ребенка и, в конечном счете, государства.

Более того, распространена ситуация, когда орган опеки выносит заключение по существу спора, опираясь лишь на часть материалов дела, представленных, например, в отдел опеки одной из сторон, что также ведет к неправомерному заключению, не учитывающему все обстоятельства дела, ущемляет принцип равенства сторон. Такой подход можно рассматривать как самоустранение органа опеки и попечительства от выполнения своих прямых функций по защите прав детей.

Учет мнения несовершеннолетнего ребенка

Согласно ст. 12 Конвенции о правах ребенка, несовершеннолетнему, способному сформулировать собственное мнение, должно быть обеспечено право свободно выражать его по всем затрагивающим ребенка вопросам, причем мнению несовершеннолетнего уделяется внимание в соответствии его с возрастом и зрелостью.

Ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административно-

го разбирательства, затрагивающего его интересы. Сделать это он может либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Как указано в ст. 57 СК РФ ребенок может выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также имеет право быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Опрос несовершеннолетнего ребенка в ходе судебного разбирательства проводится с учетом требований ст. 179 ГПК РФ, в соответствии с которой допрос ребенка в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, производятся с участием педагогического работника.

В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего из зала судебного заседания на основании определения суда могут быть удалены родители или иные лица, присутствующие в зале. После возвращения в зал судебного заседания ли-

цам, участвующим в деле, должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего и предоставлена возможность задать ему вопросы.

При опросе ребенка и выявлении его мнения органам опеки следует определить, является ли мнение ребенка его собственным мнением, или сформировано под влиянием третьих лиц, а также насколько мнение ребенка соответствует его интересам; осознает ли ребенок собственные интересы при выражении мнения, и как он его обосновывает.

С учетом этого мнение ребенка не всегда становится определяющим при принятии решения судом, поскольку часто в ходе опроса ребенка выявляют признаки отчуждения от второго родителя, сформированные третьими лицами. Подробнее об этом сказано выше в подразделе «Ребенок находится под влиянием совместно проживающего с ним родителя: признаки»

В судебной практике встречались случаи, когда мнение ребенка выяснялось судами опосредованно, через заключение органа опеки и попечительства, что не согласуется с нормами ст. 12 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 СК РФ, в которых говорится о праве ребенка выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства. Кроме того, опосредованное выяснение мнения ре-

бенка нарушает требование ст. 67 ГПК РФ о непосредственном исследовании судом имеющихся в деле доказательств (в частности, сведений о фактах, полученных из объяснений сторон).

Вопрос об учете или отклонении мнения ребенка, если будет установлено, что оно противоречит его интересам, должен решить суд. Однако в случаях, прямо указанных в законе (ст. 59, 72, 132, 134 СК РФ), орган опеки и попечительства, а также суд могут принимать решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет. Органы опеки и попечительства должны высказать свою позицию о возможности вызова ребенка в суд и отразить данное обстоятельство в своем заключении.

Важно отметить, что понятие «интересы ребенка» не конкретизировано и довольно расплывчато. Зачастую органы опеки и попечительства ставят знак равенства между «интересами ребенка» и «желанием ребенка». Так, нередки случаи, когда опека при вынесении заключения не просто учитывает мнение ребенка (даже младше 10 лет), но опирается именно на него, игнорируя при этом значимые факты, такие как намеренное сокрытие одним родителем ребенка от второго, возможное или даже установленное влияние на ребенка со стороны второго родителя, и так далее. Такой формальный подход не учитывает природу «мнения ребенка» и фактор нахождения в индуцирующей среде, которая далеко не всегда

соответствует истинным интересам ребенка.

Определение места жительства ребенка и порядка общения с ним до вступления решения суда в законную силу

По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей или порядок осуществления родительских прав на время судебного разбирательства, вплоть до вступления решения суда в законную силу.

В п. 6.1 ст. 152 ГПК РФ указанные требования подлежат рассмотрению на предварительном судебном заседании.

Таким образом, органу опеки и попечительству, с учетом требований ст. 78 СК РФ, при получении соответствующего ходатайства необходимо к предварительному судебному заседанию совершить следующие действия:

- провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание;

- представить суду акт обследования,
- представить суду основанное на акте заключение, в котором будет отражена позиция по делу до вступления решения суда в законную силу.

Орган опеки и попечительства в дальнейшем может изменить свою позицию с учетом вновь полученных доказательств, и представить суду новое заключение по существу спора.

Нередки случаи, когда с подобным ходатайством сторона спора вовремя не обратилась, а дело приняло затяжной характер. Из-за этого один из родителей бывает лишен возможности беспрепятственно осуществлять свои родительские права и исполнять обязанности. Но он может подать ходатайство и после назначения дела к рассмотрению по существу.

По усмотрению суда меры по обеспечению иска в соответствии с ч. 1 ст. 139 ГПК РФ можно принять и после назначения дела к рассмотрению по существу. Одной из таких мер может стать определение места жительства ребенка и порядка общения с ним во время судебного процесса. В силу ч. 2 ст. 139 ГПК РФ обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Статьей 140 ГПК РФ предусмотрен перечень обеспечительных мер. Так, определение места жительства ребенка или порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения как отдельная обеспечительная мера не указано, однако перечень мер — открытый, и в случае необходимости суд может принять иные меры по обеспечению иска (определение Верховного Суда РФ от 28.04.2015 №2-КГ15-49). Согласно ч. 6.1. ст. 152 ГПК РФ суд вправе определить место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав на период до вступления решения суда в законную силу. По смыслу вышеприведенных норм закона определение места жительства детей и порядка общения с ними — это обеспечительная мера, направленная на защиту родительских и детских прав.

По данным вопросам выносятся определения при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства и с обязательным учетом мнения детей, достигших десятилетнего возраста. Заключение оформляется в письменном виде, на бланке соответствующего подразделения, на которое возложено осуществление функций по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда РФ в п. 3 Постановления от 27 мая 1998 года №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил,

что заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, ст. 6 ФЗ от 24 апреля 2008 года № 48 «Об опеке и попечительстве», должно быть подписано руководителем органа, либо уполномоченным на это должностным лицом, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

Присутствие на предварительном заседании представителей органов опеки и попечительства не исключает обязательность исполнения требований закона (ст. 152 ГПК РФ) о предоставлении соответствующего (письменного!) заключения органа опеки и попечительства в судебном заседании.

Проведение судебной экспертизы

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» указано, что решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей суд принимает во внимание привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком,

возможность создания для условий для воспитания и развития ребенка.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Согласно ч. 1 ст. 79 ГПК РФ, если при рассмотрении дела возникают вопросы, требующие специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Как указано в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 за 2015, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015, при установлении обстоятельств дела суд может экспертизу для диагностики внутрисемейных отношений и взаимоотношений ребенка с каждым из родителей; для выявления психологических особенностей каждого из родителей и ребенка; для психологического анализа ситуации в целом (семейного конфликта); для определения наличия или отсутствия негативного влияния на ребенка со стороны одного из родителей.

Положениями ч. 1 ст. 85 ГПК РФ установлено, что эксперт обязан дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу. На основании ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно быть основано на положениях, дающих возможность проверить достоверность сделанных выводов на базе общепринятых данных. Смысл ст. 16 указанного закона в том, что эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

В соответствии со ст. 86 ГПК РФ эксперт дает заключение в письменной форме. Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате исследования выводы и ответы на поставленные судом вопросы.

Согласно ст. 80 ГПК РФ, эксперт предупреждается судом (или руководителем судебно-экспертного учреждения, если экспертиза проводится специалистом этого учреждения) об ответственности

за дачу заведомо ложного заключения. Ответственность предусмотрена ст. 307 УК РФ.

Статья 11 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о судебно-экспертной деятельности) определяет, что государственные судебно-экспертные учреждения — это специализированные учреждения уполномоченных федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов РФ, созданные для организации и производства судебной экспертизы.

Результаты экспертизы не имеют для суда заранее установленной силы и оцениваются им после всестороннего, полного и объективного исследования всех имеющихся в деле доказательств; результаты такой оценки суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими (ст. 67 ГПК РФ).

Гарантиями прав участвующих в деле лиц при назначении судом экспертизы по делу выступают установленная уголовным законодательством ответственность за дачу заведомо ложного экспертного заключения (ст. 307 УК РФ) и предусмо-

тренная ч. 2 ст. 87 ГПК РФ возможность в случае возникновения сомнений в правильности или обоснованности заключения эксперта ходатайствовать перед судом о назначении повторной экспертизы. Ее проведение поручается другому эксперту.

Каждая из сторон, участвующих в деле, в том числе органы опеки и попечительства, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы.

Следует учесть, что при назначении экспертизы важно не только точно поставить перед экспертом задачу, но и выбрать верный вид экспертизы.

Анализ судебной практики показал, что по делам, связанным со спорами о воспитании детей, назначались психолого-педагогические, судебно-психологические и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы. В связи с серьезными проблемами, вызванными масштабным ростом практики назначения и производства психолого-педагогических экспертиз по судебным спорам, связанным с воспитанием детей, научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, ученым советом ФГБУ «НМИЦ ПГ им. В.П. Сербского», Минздравом России в 2020 утверждено информационное письмо. В нем говорится, что в семейных спорах суд обращается к эксперту-психологу, а при необходимости — еще и к эксперту-психиатру. Эксперта-

педагога в этом перечне нет, его решение не может иметь юридического значения по делу.

Педагогической и психолого-педагогической экспертизы как вида судебной экспертизы, имеющего свои теоретические и методологические основы, не существует. Необходимость применения знаний в области педагогики при проведении судебной экспертизы в отношении детей и родителей по спорам о воспитании детей в гражданском судопроизводстве отсутствует. Поэтому в государственных судебных экспертных учреждениях, действующих в соответствии с требованиями Федерального закона от 31 мая 2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», педагогические и психолого-педагогические экспертизы не проводятся. Педагог не может быть членом комиссии экспертов, если психолого-педагогическую экспертизу рассматривать как комплексную судебную, в которой принимают участие эксперты разных специальностей (ст. 82 ГПК РФ).

Психолого-педагогическая экспертиза может быть исключительно несудебной; она относится к системе образования, что отражено в федеральных государственных образовательных стандартах и положении о службе практической психологии. Цель психолого-педагогической экспертизы в системе образования — анализ условий образовательной среды и их влияния на психическое и психоло-

гическое здоровье субъектов образовательных отношений, выполняется она специалистами разных областей знаний (педагогом и психологом), либо одним специалистом, педагогом-психологом.

В упомянутом выше информационном письме серьезной проблемой, связанной с назначением экспертиз в гражданском судопроизводстве, названо поручение судами психолого-педагогических экспертиз и значительной части судебных психологических экспертиз негосударственным экспертам, индивидуальным предпринимателям, учреждениям различного статуса, качество заключений которых никем и никак не контролируется. Выводы подобных экспертов изобилуют грубейшими ошибками методологического и этического характера, и отличаются стремлением экспертов превысить пределы своей компетенции.

Мы полагаем, что ко многим заключениям специалистов, сделанным в частных организациях по коммерческому заказу одной из сторон спора, стоит относиться критически.

Заключения органов опеки и попечительства по существу спора

В случаях проживания детей не по месту рассмотрения спора у судов возникают сложности при определении органа опеки и попечительства, который нужно привлечь к процессу. В таких случаях потребовать заключения от различных органов опеки и попечительства: и по месту жительства истца, претендующего на воспитание ребенка, и по месту жительства ответчика, с которым проживает ребенок. Считаем необходимым отметить, что привлечение к участию в деле только одного органа опеки (в случае проживания родителей на разных территориях) — это процессуальная ошибка. В соответствии с современной судебной практикой такое решение само по себе основание для отмены судебного акта, поскольку нарушаются нормы материального и процессуального права.

Считаем необходимым отметить, что привлечение к участию в деле только одного органа опеки (в случае проживания родителей на разных территориях), непредставление акта обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также заключения по делу — это процессуальная ошибка. В соответствии с современной судебной практикой наличие хотя бы одного из перечисленных факторов само

по себе станет основанием для отмены судебного акта, поскольку нарушаются нормы материального и процессуального права.

В этом случае специалисту органа опеки целесообразно просить суд привлечь к участию в деле и орган опеки по месту жительства второго родителя, чтобы получить акт обследования условий его жизни и заключения по делу.

Заключение органа опеки и попечительства имеет большое значение при рассмотрении спора по существу, и поэтому необходимо, чтобы оно было изготовлено в соответствии с действующим законодательством и в нем были даны ответы на все поставленные судом вопросы. В заключении орган опеки и попечительства может и даже должен указать мнение ребенка по рассматриваемому вопросу.

В Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 года, была признана верной практика судов, привлекавших как орган опеки и попечительства по месту жительства истца, претендующего на воспитание ребенка, так и орган опеки и попечительства по месту жительства ответчика, с которым проживает ребенок (либо орган опеки и попечительства по месту нахождения ребенка в детском учреждении). Они давали заключения по существу спора, основанные как на пред-

ставленном органом опеки и попечительства акте обследования условий жизни по месту проживания истца, претендующего на воспитание ребенка, так и на акте обследования условий жизни по месту жительства ответчика с ребенком.

Следует иметь в виду, что заключение органа опеки и попечительства при разрешении спора не имеет определяющего значения перед другими доказательствами, которые стороны представят суду. Заключение органа опеки и попечительства суд оценивает в совокупности со всеми другими собранными по делу доказательствами (ст. 67 ГПК РФ). Поэтому суд вправе вынести решение, не соответствующее позиции органа опеки и попечительства, однако в такой ситуации суд должен в мотивировочной части решения обосновать свое несогласие с выводами, содержащимися в заключении.

Если же в деле будут два противоречащих заключения, суд должен исследовать оба, установить причину расхождения позиций органов опеки и попечительства и вынести решение на основе одного из них, мотивированно отклонив второе, либо мотивированно отклонить оба заключения.

Обобщение судебной практики показало, что органами опеки и попечительства нередко нарушаются сроки исполнения судебных поручений о проведении обследования условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспи-

тание, и представления суду акта обследования и основанного на нем заключения по существу спора.

Встречаются случаи, когда заключение составляется органом опеки и попечительства формально. Оно не содержит данные, характеризующие отношения в семье между родителями, между ними и ребенком, личностные качества родителей, данных о привязанности ребенка к каждому из родителей, результаты общения с несовершеннолетним. Порой в нем отсутствует мнение органа опеки и попечительства о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребенка в судебном заседании, может ли опрос в суде причинить ребенку психологическую травму. Иногда и вовсе сведения, изложенные в заключении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Если суд установит недобросовестное отношение органа опеки и попечительства к подготовке заключения, он вправе вынести частное определение в его адрес.

В семейных спорах, как и в любых других, есть юридически значимые обстоятельства, которые должны быть оценены специалистами органа опеки и попечительства при подготовке заключения по существу спора. Следует учесть, что родители чаще всего не знают всех тонкостей семейного права, в связи с чем материалы дела, умышленно или по незнанию, могут содержать недостаточные доказательства для составления органом опеки и попечительства обоснованного

заклучения. В этом случае специалист органа опеки и попечительства, участвующий деле, для исполнения своей обязанности по соблюдению прав несовершеннолетнего и интересов государства имеет право просить суд направить в компетентные органы соответствующие запросы для истребования дополнительных доказательств.

К таким, например, могут относиться:

- характеристики с места работы и места жительства родителей;
- справка 2-НДФЛ о доходах;
- данные из пенсионного фонда о произведенных отчислениях от полученного дохода;
- характеристики из образовательных учреждений (детские сады, школы, кружки, секции);
- данные о жилье (право собственности, актуальный договор найма);
- справка от нарколога и психиатра;
- данные о наличие или отсутствие судимости;
- данные о привлечении к административной ответственности;
- данные от судебных приставов о задолженностях по исполнительным производствам;
- данные от банка о действующих кредитах и ежемесячных платежах;

- информация от нарколога и психиатра, а также о судимости и привлечения к административной ответственности, в отношении близких родственником родителя, а также граждан, проживающих совместно с родителем.

Заключение органа опеки и попечительства после исследования всех доказательств в обязательном порядке должно содержать:

- возраст ребенка и его режим дня;
- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи;
- нравственные качества родителей;
- личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- отношения, существующие между ребенком и отчимом/мачехой;
- обстоятельства, при которых ребенок проживает с одним из родителей;
- как долго ребенок не общался с одним из родителей, и какие причины послужили этому основанием;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в ма-

териально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя);

- о результатах общения с несовершеннолетним;
- другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Имели место случаи, когда выводы по существу спора не делались, а оставлялись на усмотрение суда, что явно не соответствует исполнению обязанностей, возложенных государством на органы опеки и попечительства.

Также порой в заключениях органов опеки и попечительства указанные выше доказательства не исследовались или исследовались только в части одного из родителей, без оценки всех обстоятельств дела. Часть доказательств и вовсе не запрашивалась, и не предлагалось представить их при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Указанный подход приводил к вынесению немотивированного заключения, которое в дальнейшем ложилось в основу судебного решения.

Согласно обзору практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденному Президиумом ВС РФ от 20 июля 2011 года, законодательное регламентирование осуществления родительских прав родителем, прожива-

ющим отдельно от ребенка, осуществляется в ст. 66 СК РФ. Она предусматривает, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ним, право на участие в его воспитании и решении вопросов получения им образования. Из указанной статьи следует, что она не содержит исчерпывающего перечня прав. Следовательно, разрешая спор о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суду, исходя из интересов ребенка, а также с учетом конкретных обстоятельств каждого дела необходимо исходить из наличия всего спектра родительских прав данного родителя, не ограничиваться только определением порядка общения родителя с ребенком. Необходимо руководствоваться ч. 2. ст. 56 ГПК РФ и предоставить на рассмотрение сторон вопросы, касающиеся реализации отдельно проживающим родителем его родительских прав, разъяснив возможность уточнения исковых требований, если иск подан этим родителем.

Аналогично стоит подходить и к составлению заключения органами опеки и попечительства, которые должны максимально учитывать в своем заключении индивидуальную ситуацию родителей.

ГЛАВА

2

Медиация как способ внесудебного разрешения семейного конфликта и урегулирования судебных споров о месте жительства и порядке общения с детьми

Общие положения

Специалистам органов опеки и попечительства для скорейшего разрешения семейного конфликта чрезвычайно важно использовать все возможные средства, в том числе предложить сторонам пройти процедуру медиации.

Процедура медиации может применяться как до, так и после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства.

Главная задача медиации — эффективное урегулирование конфликта. Для этого стороны спора подключают третью, беспристрастную, сторону — медиатора, который помогает им договориться и прийти к удовлетворяющему всех решению. Привлечение к разрешению семейного конфликта профессиональных медиаторов важно не только с точки зрения достижения консенсуса между сторонами. Итог этой работы — оформление медиативного соглашения, которое может быть удостоверено нотариусом и получит силу исполнительного листа,

либо может быть представлено в ходе судебного процесса для утверждения мирового соглашения.

Правовые основания для применения медиации как самостоятельного способа урегулирования споров отражены в Федеральном законе от 27 июля 2010 года №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», которым регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим в гражданской, административной и иных сферах публичных правоотношений, в том числе возникающим в семейных правоотношениях.

Основные термины

- **Медиация** — альтернативный способ урегулирования конфликта (спора) с участием третьей нейтральной стороны — медиатора, который содействует сторонам спора в принятии взаимовыгодного решения на принципах добровольности, взаимоуважения и сотрудничества.

- **Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации,** — юридическое лицо, один из основных видов деятельности которого — организация процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных Федеральным законом действий.
- **Медиатор** — независимое физическое лицо, привлекаемые сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения. Медиатор ведет процедуру при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.
- **Медиативное соглашение** — соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, отдельным разногласиям по спору, и заключенное в письменной форме.

Нотариально заверенное медиативное соглашение, в отличие от соглашения, составленного органом опеки или нотариально удостоверенного соглашения, приобретает силу исполнительного документа.

Основные принципы медиации

- **Добровольный характер.** Привлечение человека «со стороны» для урегулирования спора не обязательно, а значит, в случае, если один из участников конфликта выступает против помощи третьей стороны, его не заставят участвовать в подобном формате переговоров, в отличие от судебного разбирательства, игнорирование которого влечет за собой серьезные последствия.
- **Равные права сторон.** Ни один из участников переговоров не имеет преимуществ, у всех равные возможности для отстаивания своих прав. Это позволяет сторонам совместно принимать окончательное решение и минимизировать собственные потери.
- **Полная конфиденциальность.** Медиатор связан законом, запрещающим ему разглашать любую информацию, полученную в ходе процедуры, а значит, стороны, которые хотят сохранить конфликт в тайне, могут не переживать об огласке.
- **Нейтралитет медиатора.** Роль третьей стороны принимает на себя тот медиатор, кандидатуру которого одобряют все участники сторон. Это дает им возможность сторонам в отсутствии заинтересованности медиато-

ра определенном исходе. По нормам, установленным для медиаторов, если специалист чувствует, что не способен сохранять беспристрастность, он обязан отказаться от участия в переговорах.

Преимущества медиации перед судебным разбирательством

В отличие от судебного процесса, который носит публичный характер, процедура медиации конфиденциальна. Ее проводят исключительно по волеизъявлению сторон, тогда как судебный процесс всегда инициируется вопреки воле одной из сторон. Стороны выбирают медиатора, тогда как судья назначается.

Медиация — ускоренная и неформальная, стороны сами определяют, в каком порядке и в какие сроки готовы урегулировать возникшее разногласие. Судебный процесс — длителен и подчинен процессуальным правилам. Стороны медиации самостоятельно определяют порядок несения расходов на ее проведение, тогда как судебные расходы несет проигравшая сторона.

В медиации во внимание принимаются интересы сторон, в судебном разбирательстве — доказательства и правовые

позиции. В медиации, в отличие от судебного разбирательства, нет проигравших, поскольку медиативное соглашение принимается с учетом интересов участников. То есть принимаемое решение устраивает обе стороны.

Медиативное соглашение, подписанное по результатам проведения медиации, имеет характер гражданско-правовой сделки и исполняется сторонами добровольно, тогда как решение суда подлежит принудительному исполнению, но фактически исполняется не всегда, во всяком случае — добровольно.

Участники медиации сохраняют партнерские отношения, тогда как в ходе судебного разбирательства конфликт обостряется, перспектива взаимных отношений снижается.

Сроки проведения медиации

Сроки проведения процедуры медиации определяются взаимной договоренностью сторон. При этом медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была завершена в срок не более шестидесяти дней.

В исключительных случаях, в связи со сложностью разрешаемого спора, не-

обходимостью получения дополнительной информации или документов, срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договоренности сторон и при согласии медиатора, но не более чем до ста восьмидесяти дней.

Медиативное соглашение

Медиативное соглашение — соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации. Оно заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласо-

ванные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.

В случае достижения соглашения при рассмотрении дела в суде, медиативное соглашение может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения.

Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда, в случае его нотариального удостоверения имеет силу исполнительного документа.

ГЛАВА

3

Роль органа опеки и попечительства в исполнительном производстве по семейным спорам

Принудительное исполнение судебного решения о передачи ребенка второму родителю — весьма сложный процесс, особенно если учесть препятствия со стороны родителя-должника. Эти препятствия могут проявляться явно, в виде конкретных фраз и действий, либо скрыто, когда производятся действия, говорящие о перекладывании ответственности за происходящее на ребенка. В этот момент ребенок может категорически отказываться от общения или места жительства у родителя-взыскателя.

В силу п. 1 ст. 12 и ст. 1 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах», ст. 2 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Федеральный закон № 229-ФЗ) в процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель должен принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению судебных актов, поскольку одна из его основных задач — защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан.

Судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 30 Федерального закона № 229-ФЗ выносит постановление о возбуждении исполнительного производства и устанавливает должнику срок для добровольного исполнения (за исключением случаев немедленного исполнения требований исполнительного документа), а также предупреждает об ответственности за неисполнение требований исполнительного документа.

Федеральный закон № 229-ФЗ, а именно ст. 109.3 регламентирует исполнение содержащихся в исполнительных документах требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком. В статье указано, что передача ребенка родителю осуществляется с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов.

Привлечение к исполнительным действиям по реализации судебного акта (решения, определения) органов опеки и попечительства связано с тем, что такие исполнительные производства касаются защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Следует отметить, что судебным решением не только подводятся итоги рассмотрения дела в суде, но и разрешение спора по существу. Суд высказывает свою позицию в споре о воспитании детей, при этом руководствуется нормами как материального, так процессуального права. Решение суда принимается в интересах ребенка.

Особо хотим подчеркнуть, что в соответствии с ч. 2, 3 ст. 13 ГПК РФ вступившее в законную силу судебное решение обязательно для всех без исключения органов государственной власти, должностных лиц, граждан и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законодательством.

Федеральным законом № 229-ФЗ (ч. 1 ст. 64 определено), что совершаемые судебным приставом-исполнителем действия направлены на создание усло-

вий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Однако зачастую участвующие в исполнительных действиях представители органов опеки и попечительства неверно трактуют цель своего участия в процессе и своими действиями явно препятствуют исполнению судебного решения, которому предшествовало длительное судебное разбирательство, а в некоторых делах и проведенная экспертиза. Например, вопреки судебному решению, настаивают на приоритете мнения ребенка о желательном месте жительства, несмотря на его индуцирование со стороны родителя-должника. В отдельных случаях специалисты органов опеки считают возможным заявлять о нежелании исполнять судебный акт, а в некоторых случаях и препятствовать физически, так как, по их мнению, судебный акт не соответствует интересам ребенка. Таким образом, орган опеки и попечительства встает на сторону родителя-должника и никаким образом не исполняет возложенную на него государственную функцию по защите прав ребенка, путем исполнения законного, обоснованного и вступившего в силу судебного акта. В большинстве подобных случаев специалист — юрист, педагог или социальный работник, даже не имеющий специальных познаний в области психологии или психиатрии; высказывая свое нежелание исполнять судебный акт,

он явно выходит за рамки своих полномочий.

В том случае, если должностное лицо, в том числе сотрудник органа опеки и попечительства, препятствует исполнению вступившего в законную силу судебного акта, который в соответствии со ст. 13 ГПК РФ обязателен для исполнения, то указанный сотрудник может быть привлечен к административной ответственности.

КоАП РФ Статья 17.14. Нарушение законодательства об исполнительном производстве

3. Нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя ... влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В случае неисполнения должником без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение су-

ток с момента получения копии постановления судебного пристава о возбуждении исполнительного производства, пристав выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

Если должник не исполнил требования, содержащиеся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок, то судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35 или ст. 17.15 КоАП РФ и устанавливает новый срок для исполнения.

КоАП РФ Статья 5.35. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних

2. Нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в

неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, - влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

3. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пяти суток.

КоАП РФ Статья 17.15. **Неисполнение** **содержащихся в** **исполнительном** **документе требований** **неимущественного** **характера**

1. Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установ-

ленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей.

Уплата штрафа не освобождает родителя от обязанности совершить действия, предусмотренные решением суда и связанные с передачей ребенка взыскателю, с которым определено его место жительства.

Выбор места проведения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения по данной категории исполнительных документов имеет немаловажное значение для успешной реализации судебного решения. С точки зрения соблюдения интересов ребенка при исполнении решения суда необхо-

димо обеспечить спокойную обстановку. Мнение, что исполнительные действия могут совершаться только по месту жительства должника, ошибочно.

В случае необходимости, на основании п. 17 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель может назначать исполнительные действия в конкретном месте, например, непосредственно в отделе судебных приставов, в психологическом центре, либо в любом ином нейтральном месте, территория которого будет способствовать исполнению судебного акта. Также он может ограничить доступ посторонних лиц, которых может привлечь родитель-должник, не желающий исполнять решение суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 СК РФ при невозможности исполнения решения суда о передаче ребенка без ущерба его интересам, ребенок по определению суда может быть временно помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 155.1 СК РФ). Наличие подобного правила обусловлено тем, что передача ребенка порой представляет собой сложную проблему этического характера: когда один из родителей оказывает противодействие исполнению решения суда, необходимы промежуточные варианты действий.

Если должник уклоняется от добровольного исполнения требования судебного акта о передаче ребенка, и принятые

судебным приставом-исполнителем меры не принесли положительного результата, то при определенных обстоятельствах (угроза жизни и здоровью ребенка, а также в других случаях, не терпящих отлагательств, например, когда существует угроза исчезновения ребенка), судебный пристав вправе воспользоваться предоставленными ему полномочиями и войти без согласия должника в занимаемое им жилое помещение. Для этого приставу необходимо получить письменное разрешение старшего судебного пристава на совершение указанных исполнительных действий (п. 6 ч. 1 ст. 64 Федерального закона №229-ФЗ).

В ходе принудительного исполнения данной категории судебных решений пристав может столкнуться с ситуацией, когда должник скрывает ребенка, либо скрывается вместе с ребенком. В этом случае судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 65 Федерального закона № 229-ФЗ по собственной инициативе или по заявлению взыскателя объявляет розыск ребенка (розыск должника объявляется только по заявлению взыскателя), о чем выносит соответствующее постановление. Постановление судебного пристава-исполнителя о розыске должника, розыске ребенка может быть вынесено в порядке, установленном для дачи поручений (ч. 6 ст. 33 Федерального закона № 229-ФЗ), с указанием исполнительных действий, которые могут быть совершены и (или) мер принудительного исполнения в отношении должника или

ребенка, которые могут быть применены судебным приставом-исполнителем, на которого возложены функции по розыску. Расходы по розыску должника и ребенка возмещаются за счет должника на основании соответствующего постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом (ст. 116, 117 Федерального закона № 229-ФЗ).

В соответствии с ч. 14 ст. 65 Федерального закона № 229, при обнаружении ребенка, в отношении которого объявлен розыск, судебный пристав-исполнитель, незамедлительно сообщает об этом органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и принимает меры для передачи ребенка законному представителю. В случае невозможности немедленной передачи ребенка указанному законному представителю, опекуну или попечителю судебный пристав-исполнитель передает ребенка органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка, о чем незамедлительно извещает указанного законного представителя, опекуна или попечителя.

При обнаружении ребенка, в отношении которого объявлен розыск по исполнительному документу, содержащему требование о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого в Российской Федерации ребенка, или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации,

судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает об этом органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и центральному органу, назначенному для обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации.

С 1 октября 2011 года в РФ вступила в силу Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (заключена в Гааге 25 октября 1980 года). В настоящее время в Конвенции участвуют более 80 государств, в том числе большинство стран бывшего СССР (Армения, Беларусь, Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония). При этом Конвенция может применяться и в отношении стран, которые отказались в ней участвовать.

Роль органа опеки и попечительства в административном производстве в части привлечения к ответственности

Органы опеки и попечительства в соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершенно-

летних» входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Согласно п. 8 постановления Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 года № 995 руководители (их заместители) органов и учреждений системы профилактики входят в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав отнесены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях к числу должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (п. 2 ч. 5 ст. 28.3), и наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35–5.37, 6.10, 6.23 КоАП РФ. Таким образом, руководители (их заместители) органов опеки и попечительства, входящие в состав муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, наделены действующим законодательством правом составлять протоколы об административных правонарушениях по отдельным статьям КоАП РФ. Однако эти полномочия должностные лица органов опеки и попечительства, входящие в состав комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее — должностные лица органов опеки и попечительства), зачастую не реализуют; факты составления протоколов об административных правонарушениях единичны.

Как правило, это протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, составленные в отношении родителей, которые ненадлежащим образом исполняют родительские обязанности по воспитанию, содержанию и обучению детей, с которыми территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав ведут индивидуальную профилактическую работу. Между тем, поводов к возбуждению дела об административном правонарушении должностными лицами органов опеки и попечительства намного больше. В их числе:

- непосредственное обнаружение данных, указывающих на административное правонарушение;
- поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на административное правонарушение;
- сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на административное правонарушение.

В протоколе об административном правонарушении указываются:

- дата и место его составления;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших (если имеются свидетели и потерпевшие);
- место, время совершения и событие административного правонарушения;
- статья КоАП РФ;
- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Должностными лицами органов опеки и попечительства при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Должностные лица органов опеки и попечительства вправе составить протокол об административном правонарушении даже в случае неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу, если извещение о дате, времени и месте составления протокола произведено в соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ.

КоАП РФ Статья 25.15 Извещение лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении.

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения

установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного разбирательства. КоАП РФ не содержит ограничений, связанных с таким извещением. В зависимости от конкретных обстоятельств дела можно использовать любые доступные средства связи, позволяющие контролировать получение информации лицом, которому она направлена (судебная повестка, телеграмма, телефонограмма, факсимильная связь, СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что он фактически не проживает по этому адресу, либо отказался от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Протокол об административном правонарушении составляется должностными лицами органов опеки и попечительства немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления правонарушения.

Если протокол об административном правонарушении будет составлен органами опеки и попечительства с нарушением сроков, установленных статьей 28.5 КоАП РФ, то есть позже двух суток (время, необходимое для уведомления о составлении протокола после обнаружения правонарушения), это не будет существенным недостатком, так как эти сроки не относят к пресекательным. Но уведомление должно быть направлено в тот же или на следующий день после выявления правонарушения; по истечении двух дней со дня выявления правонарушения направление уведомления не допускается.

Свидетели, специалисты, эксперты, переводчики, участвующие в деле об административном правонарушении, предупреждаются должностными лицами органов опеки и попечительства об административной ответственности, пред-

усмотренной статьей 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений. Кроме того, им должны быть разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.2-25.10 КоАП РФ. Их объяснения могут быть зафиксированы как в самом протоколе об административном правонарушении, так и на отдельном бланке объяснений. Если в протоколе или на отдельном бланке нет разъяснения прав и предупреждения об ответственности за дачу заведомо ложных показаний — то это делает невозможным использование такого доказательства при рассмотрении дела об административном правонарушении, поскольку оно получено с нарушением законодательства.

После составления протокола об административном правонарушении физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело, предоставляется возможность ознакомления с протоколом. Нарушитель вправе представить объяснения и замечания относительно содержания протокола, которые затем прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом органа опеки и попечительства, его составившим, и лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении. После этого копия протокола вручается под расписку указанному лицу. В случае отказа от подписания протокола лицом, в отношении которого

ведется дело о правонарушении, в протоколе делается соответствующая запись.

Отказ от подписания протокола лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, впоследствии не будет препятствием для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Неявка лица, надлежащим образом извещенного (в соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ) для составления протокола, не будет препятствием для его составления и последующего рассмотрения дела об административном правонарушении. Должностным лицом органов опеки в протоколе делается соответствующая запись о неявке.

Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня его составления. Сам протокол об административном правонарушении, составленный должностным лицом органов опеки и попечительства, направляется в муниципальную (территориальную) комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, в течение трех суток с момента составления такого протокола.

Если протокол об административном правонарушении будет направлен для рассмотрения в территориальную комис-

сию по делам несовершеннолетних и защите их прав с нарушением трехдневного срока, это не станет существенным недостатком, так как срок относится к пресекательным.

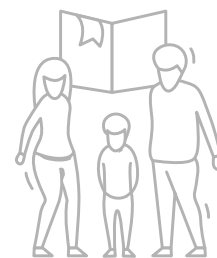
Важно. Если протокол об административном правонарушении направляется для рассмотрения в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних

и защите их прав, в состав которой входит должностное лицо органов опеки и попечительства, составившее протокол о правонарушении, то это должностное лицо обязано при рассмотрении дела на заседании комиссии заявить самоотвод в порядке, установленном ст. 29.3 КоАП РФ, и не участвовать в голосовании при принятии решения по указанному административному материалу.

Список литературы

1. Жедунова Л.Г., Можаровская И.А., Посысов Н.Н., Юрасова Е.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений под общей редакцией Н.Н. Посысова. Издательство «Владос-пресс», 2004.
2. Харитоновна Н.К., Русаковская О.А. Клинико-психологическая оценка негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю в судебных спорах о воспитании. «Психологические исследования», 2011.
3. Сафуанов Ф.С., Русаковская О.А. Методологические проблемы комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам о воспитании детей при раздельном проживании родителей. «Психологическая наука и образование», 2010.
4. Русаковская О.А. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в судебных спорах о воспитании и месте проживания ребенка. Диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П.Сербского» Минздрава России, 2011.
5. Козлова Т.В. Права ребенка в семье и ответственность родителей за здоро-

- вое развитие детей. (Семья как единое правовое пространство всех ее членов и основа здорового развития детей). Методическое пособие. Самара, 2005.
6. Авдеева Н.Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы. «Современная зарубежная психология» 2017.
 7. Авдеева Н.Н., Хаймовская Н.А. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка. Издательство «Смысл», 2003.
 8. Боулби Дж.. Привязанность. Издательство «Гардарики», 2003.
 9. Русаковская О.А., Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К. Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей раздельно проживающими родителями. «Психология и право», 2011.
 10. Целуйко В.М. Быть вместе нельзя расставаться. Как спасти отношения. Издательство «Хранитель, У-Фактория, АСТ» 2008.
 11. Jennifer J., Kruk E. Parental alienating behaviors: an unacknowledged form of family violence., Psychological Bulletin, 2018.
 12. Kruk E.. Divorced Fathers: Children's Needs and Parental Responsibilities, Halifax: Fernwood Publishing, 2011.



МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

СЕМЕЙНЫЕ СПОРЫ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ
МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И ПОРЯДКЕ
ОБЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ ОТДЕЛЬНО
ПРОЖИВАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ОРГАНОВ ОПЕКИ
И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА



 **ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

 **Защитники
детства**

2022